

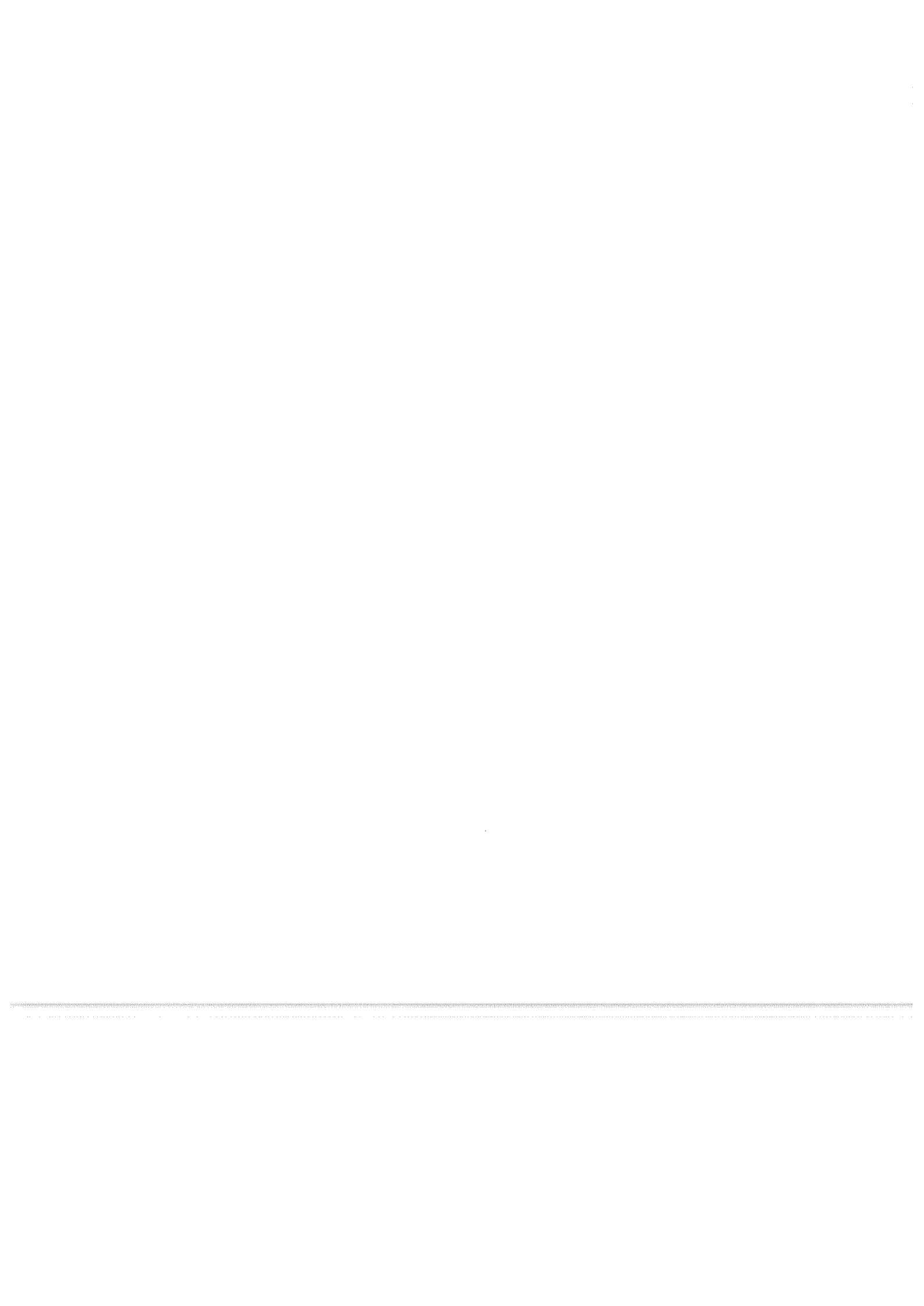
Határozati Javaslat**Vaszar Község Önkormányzat .../2023.(V.30.) önkormányzati határozata**

Vaszar Község Önkormányzata Képviselő-testülete a külterületi út kivitelezése közbeszerzési eljárás eredményként a bíráló bizottság javaslatát elfogadva

- A CELL-ROAD Korlátolt Felelősségű Társaság, az Észak-Agró Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, a NYUMA Útépítő és Szolgáltató KFT, a Szkendó Generál Kft., és a Soós Dózer Kft. ajánlattevők ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján mindhárom közbeszerzési részben
- A Mantaro Kft. és a Környezetünkért Kft. ajánlattevők ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjai alapján mindhárom közbeszerzési részben
- A GEOMÉ Geodéziai és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (9751 Vép, Dózsa György utca 42.) ajánlattevő ajánlatának érvényességét megállapítja mindhárom közbeszerzési rész tekintetében.
- Az eljárás eredményességét megállapítja mindhárom közbeszerzési rész tekintetében.
- Nyertes ajánlattevőnek a GEOMÉ Geodéziai és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (9751 Vép, Dózsa György utca 42.) ajánlattevőt nevezi meg mindhárom közbeszerzési rész tekintetében, mert ajánlattevő ajánlata tartalmazza az értékelési szempont alapján legkedvezőbb elemeket.

Felelős: polgármester

Határidő: KBT-ben adott



K ZBESZERZÉSI BÍRÁLÓBIZOTTSÁG
JEGYZŐK NYVE

Ajánlatkérő neve:	Vaszar Község Önkormányzata
Közbeszerzési eljárás tárgya:	Kulcsfonteti út kivitelezése - Vaszar
Bírálat helye, ideje:	8542 Vaszar, Fő Utca 29. 2023. 05. 03. 11:00

Ajánlatkérő a Kbt. 112. § (1) b) pont szerinti Közbeszerzési eljárást indított alábbi 3. Közbeszerzési részben:

- 1 - U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180)
- 2 - U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085)
- 3 - U - 3-as sz. Út (Hrsz.: 094)

Ajánlatkérő az eljárás keretében meghatározta az értékelési szempontokat, a 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány” alapján:

1) Az ajánlatok értékelése:

1. Közbeszerzési rész

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	70
2. 24 hónapot meghaladó többlet jóállás mértéke (minimum 0- maximum 36 hónap)	10
3. A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	10
4. A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24)	10

Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti megajánlás alátámasztására ajánlattevőknek az ajánlathoz árazott Költségvetést kell csatolni. Az árazott Költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan Költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kizárások, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámtól adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján, vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak főtartalmúak és nem változtathatók a Szerződés időtartama alatt.
- A Költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban áll(nak) az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet elektronikus formátumban (Microsoft Office Excel formátumban) kiöltve kell az ajánlatukhoz csatolniuk

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott Költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törlhető, amelynek

változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok Kozbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott Költségvetést.
- Az árazatlan Költségvetés tételeinek megnevezését, vagy mennyiségeit módosítja.

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, mely minden részszempont esetén azonos.

Ajánlatkérő az 1. részszempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a megkötendő szerződés rendelkezései vonatkozásában tartalékkeret jogintézményét alkalmazza.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A módszert lásd részletesen a Kozbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szemponrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A. 1. a) pont aa) alpontjában.

2. értékelési részszempont: 24 hónapon felül vállalt többlet jótállás mértéke

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 36 hónapot figyelembe véve)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja.

A többlet jótállás mértékét Ajánlatkérő úgy értelmezi, hogy amennyiben Ajánlattevő 0 hónap megajánlást tesz, abban az esetben 24 hónap jótállást vállal. Amennyiben 12 hónapos megajánlást tesz, abban az esetben a Kotelezően előírt jótállás mértékéhez a vállalás mértékét Ajánlatkérő a szerződés-kötéskor hozzáadja, vagyis 24 + 12 = 36, azaz Ajánlattevő 36 hónap jótállásra Koteles.

3. értékelési szempont: A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 10

A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember esetében, az értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalatát.

A 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet előírása:

Közlekedési építmények szakterület	MV-KÉ	Közlekedési építmények és az azokhoz szerkezetileg vagy funkcionálisan kapcsolódó építményrészek, mérnöki létesítmények - az 1. részbe tartozó építmények kivételével - építés-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése.	okleveles építőmérnök, építőmérnök, mélyépítési mérnök, Közlekedésépítési mérnök,	3 év
		Az alábbi építmények építés-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése korlátozás nélkül: a) út, kerékpárút, gyalogosút, térburkolat, b) vasút, földalatti vasút, síklő, függőpálya, sífelvonó, c/repülőtér, kikötő, d) az a)-c)/pontban meghatározott építmények műtárgyai (hid, átereszt, alagút, aluljáró, támfal stb.), e) az a)-c)/pontban meghatározott építmények berendezései, tartozékai, zajvédelmi létesítményei és vízvezetése a befogadóiig.	vízellátási mérnök, csatornázási mérnök, vízgazdálkodási mérnök	5 év

Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat Korében építési - szerelési és/vagy felújítási munká(k) Korében szerzett Közlekedési építmények szakterület felelős műszaki vezetési tapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével:

- Amennyiben a megajánlott szakember nyilvántartásba vétele fenn áll, úgy Ajánlatkérő a nyilvántartásba vétel időpontjától számított minden a Kozbeszerzési Dokumentum jelen pontjában előírtaknak megfelelő, igazolt tapasztalatot többletapasztalatként értékeli. Amennyiben az értékelési szempontra megajánlott szakember kamarai nyilvántartásban megfelelő jogosultsággal nem szerepel (vagy a jogosultság megszerzése későbbi, mint az értékelési szempontra tett vállalás legmagasabb értéke) abban az esetben pedig az adott jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot, illetve az azt Követően szerzett tapasztalatokat kell bemutatni.

- párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe;

- releváns szakmai tapasztalatként kizárólag a szakember olyan munkái vehetőek figyelembe, melyeken a szakember a kivitelezésben a kivitelező és/vagy alvállalkozója szakembereként - vett részt

- maximálisan 36 hónap - M.2.1.1. alkalmassági Követelményben előírt szakmai tapasztalaton túli - többletapasztalat ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (10 pont) kerül kiosztásra.

A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem Kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- szakember neve,
- szakember születési dátuma;
- jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben)
- kamarai tagszáma (adott esetben)
- szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör);

a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:

- építtető neve (egyértelmű és beazonosítható módon)
- a kivitelezés helye (település);
- az építési beruházás jellegének ismertetése
- a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása
- a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).

Az értékelési részszerpontra vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek Közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

Egyenes arányosítás:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén Alegkedvezőbb=legkedvezőbb szint.

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. számú értékelési szempontoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakember önéletrajzát teljes körűen (mind az M.2.1.1. alkalmassági követelmény szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

4. értékelési szempont: A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn feüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24): 10

A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-VZ-R vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember esetében, az értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalatát.

A 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet előírása:

Vizgázdálkodási építmények szaktefület részszaktefulete	MV-VZ-R	A vizgázdálkodási építmények szaktefületnél (MV-VZ) meghatározott építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése, az alábbi korlátozásokkal: a/olyan vízi létesítmények építési-szerelési munkái, amelyek fonkremenetele életveszélyt nem idéz elő, vagy rendkízüli védelmi intézkedést nem követel, továbbá b/vízi létesítmények építési jellegű felújítása, javítása, karbantartása.	vízügyi technikus, vízközműépítő technikus, mélyépítő technikus	5 év
---	---------	---	---	------

Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében építési - szerelési és/vagy felújítási munká(k) körében szerzett Vizgázdálkodási építmények szaktefület részszaktefulete felelős műszaki vezetési tapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével:

- Amennyiben a megajánlott szakember nyilvántartásba vétele fenn áll, úgy Ajánlatkérő a nyilvántartásba vétel időpontjától számított minden a Közbeszerzési Dokumentum jelen pontjában előírtaknak megfelelő, igazolt tapasztalatot többlettapasztalatként értékeli. Amennyiben az értékelési szempontra megajánlott szakember kamarai nyilvántartásban megfelelő jogosultsággal nem szerepel (vagy a jogosultság megszerzése későbbi, mint az értékelési szempontra tett vállalás legmagasabb értéke) abban az esetben pedig az adott jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot, illetve az azt követően szerzett tapasztalatokat kell bemutatni.
- párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe;
- releváns szakmai tapasztalatként kizárólag a szakember olyan munkái vehetőek figyelembe, melyeken a szakember a kivitelezésben a kivitelező és/vagy alvállalkozója szakembereként vett részt

• maximálisan 24 hónap - M.2.1.2. alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalaton túli - többlettapasztalat ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszempontra adható maximális pontszám (10 pont) keüli kiosztásra.

A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezüleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- szakember neve,
- szakember születési dátuma;
- jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben)
- kamarai tagszáma (adott esetben)

- szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör);
- a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:
- építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon)
 - a kivitelezés helye (település);
 - az építési beruházás jellegének ismertetése
 - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása
 - a munka kezdő- és vég dátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).

Az értékelési részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (24 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

Egyenes arányosítás:

$$P = \frac{A \text{ vizsgált}}{A \text{ legjobb}} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén Alegkedvezőbb=legkedvezőbb szint.

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 4. számú értékelési szempontoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakember önéletrajzát teljes körűen (mind az M.2.1.2. alkalmassági követelmény szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

2. Közbeszerzési rész

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Egösszegű nettó ajánlati ár	70
2. 24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0- maximum 36 hónap)	10
3. A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	10
4. A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24)	10

Az 1. értékelési részszerpont szerinti megajánlás alátámasztására ajánlattevőknek az ajánlathoz árazott költségvetést kell csatolni.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig; azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni; de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitévések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámt adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján, vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.

- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás"összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a Szerződés időtartama alatt.
- A Költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban áll(nak) az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet elektronikus formátumban (Microsoft Office Excel formátumban) kitöltve kell az ajánlatukhoz csatolniuk

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott Költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árát vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok Közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott Költségvetést.
- Az árazatlan Költségvetés tételeinek megnevezését, vagy mennyiségeit módosítja.

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, mely minden részszempont esetén azonos.

Ajánlatkérő az 1. részszempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a megkötendő szerződés rendelkezései vonatkozásában tartalékkeret jogintézményét alkalmazza.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A módszert lásd részletesen a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A. 1. a) pont aa) alpontjában.

2.értékelési részszempont: 24 hónapon felül vállalt többlet jótállás mértéke

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 36 hónapot figyelembe véve)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal"összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési pontthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja.

A többlet jótállás mértékét Ajánlatkérő úgy értelmezi, hogy amennyiben Ajánlattevő 0 hónap megajánlást tesz, abban az esetben 24 hónap jótállást vállal. Amennyiben 12 hónapos megajánlást tesz, abban az esetben a kötelezően előírt jótállás mértékéhez a vállalt mértékét Ajánlatkérő a szerződés-kötéskor hozzáadja, vagyis $24 + 12 = 36$, azaz Ajánlattevő 36 hónap jótállásra köteles.

3. értékelési szempont: A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 10

A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember esetében, az értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalatát.

A 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet előírása:

Közlekedési építmények szaktegység	MV-KÉ	Közlekedési építmények és az azokhoz szerkezeti vagy funkcionálisan kapcsolódó építményrészek, mérnöki létesítmények - az 1. részbe tartozó építmények kivételével - építés-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése.	okleveles építőmérnök, építőmérnök, mélyépítési mérnök, Közlekedésépítési mérnök,	3 év
		Az alábbi építmények építés-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése korlátozás nélkül:	vízellátási mérnök, csatornázási mérnök, vízgazdálkodási mérnök	5 év
		a) út, kerékpárút, gyalogosút, térburkolat, b) vasút, földalatti vasút, síkló, függőpálya, sífelvonó, c) repülőtér, kikötő, d) az a)-c)/pontban meghatározott építmények műtárgyai (hid, átereszt, alagút, aluljáró, támfal stb.), e) az a)-c)/pontban meghatározott építmények berendezései, tartozékai, zajvédelmi létesítményei és vízvezetése a befogadóiig.		

Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében építési - szerelési és/vagy felújítási munká(k) körében szerzett közlekedési építmények szaktegység felelős műszaki vezetési tapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével:

- Amennyiben a megajánlott szakember nyilvántartásba vétele fenn áll, úgy Ajánlatkérő a nyilvántartásba vétel időpontjától számított minden a Kozbeszerzési Dokumentum jelen pontjában előírtaknak megfelelő, igazolt tapasztalatot többlettapasztalatként értékeli. Amennyiben az értékelési szempontra megajánlott szakember kamarai nyilvántartásban megfelelő jogosultsággal nem szerepel (vagy a jogosultság megszerzése későbbi, mint az értékelési szempontra tett vállalt legmagasabb értéke) abban az esetben pedig az adott jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot, illetve az azt követően szerzett tapasztalatokat kell bemutatni.

- párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe;
- releváns szakmai tapasztalatként kizárólag a szakember olyan munkái vehetőek figyelembe, melyeken a szakember a kivitelezésben a kivitelező és/vagy alvállalkozója szakembereként - vett részt

- maximálisan 36 hónap - M.2.2.1. alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalaton túli - többlettapasztalat ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (10 pont) kerül kiosztásra.

A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- szakember neve,
- szakember születési dátuma;
- jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben)
- kamarai tagszáma (adott esetben)
- szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör);

a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:

- építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon)
- a kivitelezés helye (település);
- az építési beruházás jellegének ismertetése
- a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása
- a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).

Az értékelési részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

Egyenes arányosítás:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén Alegkedvezőbb=legkedvezőbb szint.

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. számú értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakember önéletrajzát teljes körűen (mind az M.2.2.1. alkalmassági követelmény szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

4. értékelési szempont: A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24): 10

A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-VZ-R vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember esetében, az értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalatát.

A 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet előírása:

Vizgázdálkodási építmények szaktegület részszaktegülete	MV-VZ-R	A vizsgálódási építmények szaktegületnél (MV-VZ) meghatározott építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése, az alábbi korlátozásokkal: a/olyan vízi létesítmények építési-szerelési munkái, amelyek önkormányzati életveszélyt nem idéz elő, vagy rendkívüli védelmi intézkedést nem követel, továbbá b/vízi létesítmények építési jellegű felújítása, javítása, karbantartása.	vízügyi technikus, vízközműépítő technikus, mélyépítő technikus	5 év
---	---------	---	---	------

Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében építési - szerelési és/vagy felújítási munká(k) körében szerzett Vizgázdálkodási építmények szaktegület részszaktegülete felelős műszaki vezetési tapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével:

- Amennyiben a megajánlott szakember nyilvántartásba vétele fenn áll, úgy Ajánlatkérő a nyilvántartásba vétel időpontjától számított minden a Közbiztosítási Dokumentum jelen pontjában előírtaknak megfelelő, igazolt tapasztalatot többlettapasztalatként értékeli. Amennyiben az értékelési szempontra megajánlott szakember kamarai nyilvántartásban megfelelő jogosultsággal nem szerepel (vagy a jogosultság megszerzése későbbi, mint az értékelési szempontra tett vállalás legmagasabb értéke) abban az esetben pedig az adott jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot, illetve az azt követően szerzett tapasztalatokat kell bemutatni.
- párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe;
- releváns szakmai tapasztalatként kizárólag a szakember olyan munkái vehetőek figyelembe, melyeken a szakember a kivitelezésben a kivitelező és/vagy alvállalkozója szakembereként - vett részt
- maximálisan 24 hónap - M.2.2.2. alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalaton túli - többlettapasztalat ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (10 pont) kerül kiosztásra.

A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- szakember neve,
- szakember születési dátuma;
- jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben)
- kamrai tagszáma (adott esetben)
- szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör);

a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:

- építtető neve (egyértelmű és beazonosítható módon)
- a kivitelezés helye (település);
- az építési beruházás jellegének ismertetése
- a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása
- a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).

Az értékelési részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (24 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

Egyenes arányosítás:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén Alegkedvezőbb=legkedvezőbb szint.

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 4. számú értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakember önéletrajzát teljes körűen (mind az M.2.2.2. alkalmassági követelmény szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

3.Közbeszerzési rész

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Egösszegű nettó ajánlati ár	70
2. 24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0- maximum 36 hónap)	10
3. A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	10
4. A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24)	10

Az 1. értékelési részszerpont szerinti megajánlás alátámasztására ajánlattevőknek az ajánlathoz árazott költségvetést kell csatolni.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaművelési és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (biztonsági elkorlátozások, terelelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitévések, geodéziai

munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámtól adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján, vagy bármely más okból kell fizetnie.

- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a Szerződés időtartama alatt.
- A Költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban áll(nak) az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet elektronikus formátumban (Microsoft Office Excel formátumban) kitöltve kell az ajánlatukhoz csatolniuk

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott Költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törlhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok Kozbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott Költségvetést.
- Az árazatlan Költségvetés tételeinek megnevezését, vagy mennyiségeit módosítja.

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, mely minden részszempont esetén azonos.

Ajánlatkérő az 1. részszempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a megkötendő szerződés rendelkezései vonatkozásában tartalékkeret jogintézményét alkalmazza.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A módszert lásd részletesen a Kozbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A. 1. a) pont aa) alpontjában.

2.értékelési részszempont: 24 hónapon felül vállalt tobblet jótállás mértéke

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 36 hónapot figyelembe véve)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.

A többlet jótállás mértékét Ajánlatkérő úgy értelmezi, hogy amennyiben Ajánlattevő 0 hónap megajánlást tesz, abban az esetben 24 hónap jótállást vállal. Amennyiben 12 hónapos megajánlást tesz, abban az esetben a Kotelezően előírt jótállás mértékéhez a vállalat mértékét Ajánlatkérő a szerződésKötéskor hozzáadja, vagyis $24 + 12 = 36$, azaz Ajánlattevő 36 hónap jótállásra Koteles.

3.értékelési szempont: A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 10

A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember esetében, az értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalatát.

A 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet előírása:

Közlekedési építmények szakteűület	MV-KÉ	Közlekedési építmények és az azokhoz szerkezetileg vagy funkcionálisan kapcsolódó építményrészek, mérnöki létesítmények - az 1. részbe tartozó építmények kivételével - építés-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése.	okleveles építőmérnök, építőmérnök, mélyépítési mérnök, Közlekedésépítési mérnök,	3 év
		Az alábbi építmények építés-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése korlátozás nélkül: a) út, kerékpárút, gyalogosút, térburkolat, b) vasút, földalatti vasút, síklő, függőpálya, sífelvonó, c) repülőtér, kiűkötő, d) az a)-c)/pontban meghatározott építmények műtárgyai (híd, átereszt, alagút, aluljáró, támfal stb.), e) az a)-c)/pontban meghatározott építmények berendezései, tartozékai, zavédelmi létesítményei és vízelvezése a befogadóig.	vízellátási mérnök, csatornázási mérnök, vízgazdálkodási mérnök	5 év

Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat Kőrében építési - szerelési és/vagy felújítási munká(k) Kőrében szerzett Közlekedési építmények szakteűület felelős műszaki vezetési tapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével:

- Amennyiben a megajánlott szakember nyilvántartásba vétele fenn áll, úgy Ajánlatkérő a nyilvántartásba vétel időpontjától számított minden a Kozbeszerzési Dokumentum jelen pontjában előírtaknak megfelelő, igazolt tapasztalatot többlettapasztalatként értékeli. Amennyiben az értékelési szempontra megajánlott szakember kamarai nyilvántartásban megfelelő jogosultsággal nem szerepel (vagy a jogosultság megszerzése későbbi, mint az értékelési szempontra tett vállalat legmagasabb értéke) abban az esetben pedig az adott jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot, illetve az azt Kővetően szerzett tapasztalatokat kell bemutatni.
- párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe;
- releváns szakmai tapasztalatként kizárólag a szakember olyan munkái vehetők figyelembe, melyeken a szakember a kivitelezésben a kivitelező és/vagy alvállalkozója szakembereként - vett részt
- maximálisan 36 hónap - M.2.3.1. alkalmassági Kővetelményben előírt szakmai tapasztalaton túli - többlettapasztalat ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (10 pont) kerül kiosztásra.

A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai onéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem Koteles, a minta mellőzése esetén saját formátumú onéletrajz is benyűjtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- szakember neve,
- szakember születési dátuma;
- jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben)
- kamarai tagszáma (adott esetben)
- szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör);

a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:

- építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon)
- a kivitelezés helye (település);

- az építési beruházás jellegének ismertetése
- a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása
- a munka kezdő- és vég dátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).

Az értékelési részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

Egyenes arányosítás:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén Alegkedvezőbb=legkedvezőbb szint.

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. számú értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakember önéletrajzát teljes körűen (mind az M.2.3.1. alkalmassági követelmény szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

4. értékelési szempont: A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24): 10

A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-VZ-R vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember esetében, az értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalatát.

A 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet előírása:

Vizsgádzalkodási építmények szaktegylet részszaktegylete	MV-VZ-R	A vizsgádzalkodási építmények szaktegyletnél (MV-VZ) meghatározott építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése, az alábbi korlátozásokkal: a/olyan vízi létesítmények építési-szerelési munkái, amelyek tonkremenetele életveszélyt nem idéz elő, vagy rendkívüli védelmi intézkedést nem követel, továbbá b/vízi létesítmények építési jellegű felújítása, javítása, karbantartása.	vízügyi technikus, vízközműépítő technikus, mélyépítő technikus	5 év
--	---------	--	---	------

Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében építési – szerelési és/vagy felújítási munká(k) körében szerzett Vizsgádzalkodási építmények szaktegylet részszaktegylete felelős műszaki vezetési tapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével:

- Amennyiben a megajánlott szakember nyilvántartásba vétele fenn áll, úgy Ajánlatkérő a nyilvántartásba vétel időpontjától számított minden a Kozbeszerzési Dokumentum jelen pontjában előírtaknak megfelelő, igazolt tapasztalatot többlettapasztalatként értékeli. Amennyiben az értékelési szempontra megajánlott szakember kamarai nyilvántartásban megfelelő jogosultsággal nem szerepel (vagy a jogosultság megszerzése későbbi, mint az értékelési szempontra tett vállalás legmagasabb értéke) abban az esetben pedig az adott jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot, illetve az azt követően szerzett tapasztalatokat kell bemutatni.
- párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe;
- releváns szakmai tapasztalatként kizárólag a szakember olyan munkái vehetőek figyelembe, melyeken a szakember a kivitelezésben a kivitelező és/vagy alvállalkozója szakembereként - vett részt

• maximálisan 24 hónap – M.2.3.2. alkalmassági Követelményben előírt szakmai tapasztalaton túli – többlettapasztalat ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszempontra adható maximális pontszám (10 pont) kerül kiosztásra.

A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezüleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- szakember neve,
- szakember születési dátuma;
- jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben)
- kamrai tagszáma (adott esetben)
- szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör);

a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:

- építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon)
- a kivitelezés helye (település);
- az építési beruházás jellegének ismertetése
- a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása
- a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).

Az értékelési részszempont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (24 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

Egyenes arányosítás:

$$P = \frac{A \text{ vizsgált}}{A \text{ legjobb}} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalás esetén Alegkedvezőbb=legkedvezőbb szint.

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 4. számú értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági Követelmény ellenőrzése érdekében a szakember önéletrajzát teljes körűen (mind az M.2.3.2. alkalmassági Követelmény szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

Az eljárás során egy alkalommal 2022.07.20 napon került sor kiegészítő tájékoztatás nyújtására alábbiak szerint:

Tisztelt Érdeklődő Gazdasági Szereplők! Ajánlatkérő alábbiak szerint küldi meg kiegészítő tájékoztatását.

1. Kérdés: Az 1. rész műszaki leírásában az szerepel, hogy az M56 zúzalékot FINISHERREL kell teríteni. A 2., 3. rész műszaki leírásában ill. mindhárom rész költségvetésében pedig az szerepel, hogy a zúzalékokat GÉPI bedolgozással kell teríteni. Az egységes árazhatóság érdekében kérjük, szíveskedjenek megerősíteni, hogy a zúzalékok beépítéséhez nem szükséges a finisher használata. Válasz: A gépi terítés alatt a gépi erővel nem kötelezően történhet finiszerrel is.

2.Kérdés: A műszaki leírások meghatározzák az egyes rétegek előírt teherbírasi értékeit, ugyanakkor a költségvetések nem tartalmazzák a mérésükkel kapcsolatos tételt. Az egységes árazhatóság érdekében kérjük, szíveskedjenek megadni a mérések költségcsatornát mindhárom rész esetében, mennyiségekkel együtt. Válasz: Az előírt toniorítési illetve teherbírasi értékek biztosításához szükséges méréseket külön tételként nem szükséges megadni, azokat a beépítési egységárnak tartalmaznia kell. A teherbírasi mérést az MSZ 2509-3:1989 szabvány szerint kell elvégezni, melynek mértékét az 1000 m2/db számban határozták meg. A toniorítési értékek izotópos mérését szintén 1000 m2 /db számban határozták meg. A vizsgálatot az E-ÚT 09.02.11:2019 számú Útgyi Műszaki Előírás szerint kell elvégezni.

3. Kérdés: Kérjük szíveskedjenek megerősíteni mindhárom rész esetében, hogy az építkezés során kitermelt összes anyagot, a kivitelező az építkezéshez fel tudja használni. Válasz: Az építések során mindhárom építési szakaszon kitermelt anyagot a kivitelező az érintett útszakaszon vonalvezetést javító illetve padka töltésanyagként felhasználhatja.

4. Kérdés: Kérjük szíveskedjenek megerősíteni mindhárom rész esetében, hogy a kivitelezés során keresztező közművekkel nem kell számolni. Válasz: A közművekkel kapcsolatban az e-Közmű térkép szerint az alábbi érintettségek várhatók. A kivitelezés során megfelelő gondossággal kell eljárni. A beruházást érintő mélységben nem várható közműkeresztesítés. 1. 180 hrsz.-ú ingatlan esetében távvezetési földkábel 2. 085 hrsz.-ú ingatlan esetében elektromos kábel 3. 0171 hrsz.-ú ingatlan esetében nincsen érintettség 4. 094 hrsz.-ú ingatlan esetében elektromos kábel.

5. Kérdés: Kérjük szíveskedjenek megerősíteni mindhárom rész esetében, hogy a kivitelezés során bozót- és cserjeirtással, valamint fák kivágásával nem kell számolni. Válasz: Az építések során mindhárom építési szakaszon bozót és cserjeirtással illetve fa kivágással nem kell számolni.

6. Kérdés: A földmű felső felületén a tervekben előírt $Trg=60 \text{ N/mm}^2$ érték - amennyiben a vállalkozónak felróható okokon kívül - nem teljesül, akkor ebben az esetben az esetlegesen szükséges pályaszerkezet csere pótmunka keretében elszámolható e? Válasz: A kérdés hipotetikus, az ajánlattételt nem befolyásolja.

7. Kérdés: Az önkormányzat ideiglenes depónia részére tud területet biztosítani? Válasz: Nem

8. Kérdés: A kizoruló anyagok elhelyezésére az önkormányzat tud területet, lerakót biztosítani? Válasz: Nem

9. Kérdés: A tervekben szereplő helyi anyagokból épített föltések esetében, ha nem lehet elérni a $Trg=60 \text{ N/mm}^2$ értéket, akkor ezt milyen módon kell javítani (talajstabilizálás, talajcsere stb.)? Válasz: A kérdés hipotetikus, az ajánlattételt nem befolyásolja.

Tisztelettel: Krizmanich Gergely, FAKSZ, lajstromszám:00086

Az eljárás során az ajánlattételi határidő lejártáig 2023.03.02 10:00-ig a bírálati jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képező bontási jegyzőkönyv szerinti ajánlatok benyújtására került sor.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) alapján elvégezte az ajánlatok értékelését a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képező táblázatok szerint.

Ajánlatkérő 2023.03.30. napon a bírálati jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képező hiánypótlási felhívást bocsátotta ki 2023.04.06 16:00 határidővel a megajánlások alapján a legkedvezőbb Soós- Dózer Földmunka Szolgáltató Kft. részére teljeskörű bírálat a további ajánlatok tekintetében az értékelés körében. A Geomé Geodéziai és Mélyépítő Kft., valamint az Inter Mobility Kft. ajánlattevők részére az értékelés körében nem volt indokolt hiánypótlási felhívás kibocsátása.

Ajánlatkérő a bírálat során a Kbt. 70. § (2) bekezdése szerint jár el, tekintettel arra, hogy az elbírálást nem tudta olyan időtartam alatt elvégezni, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kötöttség fennállása alatt sor kerüljön. Ajánlatkérő felkérte az T. Ajánlattevőket, hogy a Kbt. 70. § (2) bekezdésével összhangban tartsák fenn ajánlataikat 2023. június 30. napig. A REDROCK GEO Környezetvédelmi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő kifejezett nyilatkozatával tájékoztatta Ajánlatkérőt, hogy ajánlatát nem tartja fenn egyik közbeszerzési rész tekintetében sem. A Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján: „Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.” Leírtak alapján ajánlatkérő az eljárás további részében mindhárom közbeszerzési rész tekintetében Ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

A hiánypótlási felhívás tekintetében Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg.

1. A CELL-ROAD Korlátolt Felelősségű Társaság a hiánypótlást nem nyújtotta be egyik közbeszerzési rész tekintetében sem.

Tekintettel a hiánypótlási felhívásban foglaltakra

- A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert) rovatban az FMV jogosultsággal rendelkező szakember (F.M. egyéni vállalkozó) adatai nem kerültek rögzítésre.
- A Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatban az ajánlattevő a „nem” választ adta meg, amely ellentmondásban van a Kbt. 66. § (6) bekezdésében foglaltakkal, valamint a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapon rögzítettekkel.
- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapon a bemutatott szakember egyéni vállalkozóként van rögzítve, azonban a „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése” rovatban az ajánlattevőt nevezték meg.
- Az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma nem teljeskörűen került rögzítésre pontatlan.
- Ajánlattevő a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy (F. M. egyéni vállalkozó) vonatkozásában nem töltötte ki a változásbejegyzési eljárásról szóló EKR nyilatkozatot.
- Ajánlattevő az előszerződés(ek)e ajánlatában nem csatolta.
- Ajánlattevő az ajánlatában a 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételéről nyilatkozott, azonban a kapacitást nyújtó szakember (F. M. egyéni vállalkozó) tekintetében nem.
- Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátása nem igazolt.
- Az ajánlatban nem került csatolásra az alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek (F. M. szakember, egyéni vállalkozó) aláírási címpéldánya, vagy a 2006.évi V. törvény 9.§(1) bekezdés szerinti aláírásmentája.

- Ajánlatkérő nem csatolta a szakmai tapasztalat igazolásaként a szakember(ek) saját kezűleg aláírt szakmai "onéletrajzát és a szakember(ek) rendelkezésre állási nyilatkozatát (F. M.).
- Ajánlattevő nyilatkozata szerint más személy kapacitására is támaszkodik (F. M. egyéni vállalkozóként van megnevezve a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” úrlapon).
- A megfelelő tartalmú Gazdasági szereplők EKR űrlap és az ezzel összefüggésben szükséges dokumentumok (változásbejegyzési eljárásról szóló EKR nyilatkozat stb.) nem kerültek benyújtásra.
- Ajánlattevő nem csatolta a műszaki, szakmai alkalmassága igazolására az előírt referencia igazolás(oka)t.

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

d/ az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

e/ egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Leírtak alapján az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása indokolt a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pontjai alapján mindhárom közbeszerzési rész tekintetében.

2. Az Észak-Agró Útépitő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, a hiánypótlást nem nyújtotta be egyik közbeszerzési rész tekintetében sem.

Tekintettel a hiánypótlási felhívásban foglaltakra

- Az ajánlatban a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk között nem kerültek feltüntetésre a kapacitást nyújtó szervezet(ek) (személy(ek)).
- Az ajánlatban nem megfelelő tartalommal kerültek benyújtásra a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatok – ellentmondás van a nyilatkozatok között, továbbá az ajánlat nem tartalmazza a kapacitást nyújtó szervezettel vagy személlyel kötött előszerződést, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalás dokumentumát,
- a Gazdasági szereplők EKR űrlapok nem kerültek a kapacitást nyújtó szervezet(ek), személy(ek) tekintetében kitöltésre.
- Ajánlattevő az előszerződést ajánlatában nem csatolta.
- A kapacitást nyújtó szervezet, illetve személy részéről az aláírási címpéldány, illetve aláírás minta nem került csatolásra.
- az "onéletrajz végén található rendelkezésre állási nyilatkozat nem az ajánlattevőre, az Észak-Agró Útépitő Kft.-re, hanem az Erőss Út Kft.-re hivatkozik.
- Ajánlattevő által benyújtott referenciaigazolás nem felel meg az alkalmassági minimum követelményeknek, mivel nem tartalmazza, hogy az út kivitelezése mechanikai talajstabilizációt tartalmaz.

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

d/ az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

e/ egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Leírtak alapján az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása indokolt a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pontjai alapján mindhárom közbeszerzési rész tekintetében.

3. A Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft, a hiánypótlást nem nyújtotta be egyik közbeszerzési rész tekintetében sem.

Tekintettel a hiánypótlási felhívásban foglaltakra

- A benyújtott és kitöltött EKR űrlapokból nem állapítható meg a műszaki, szakmai alkalmassági minimum követelmények igazolására, hogy az ajánlattevő a szerződés teljesítésére rendelkezik-e az előírt szakemberekkel, kíván-e kapacitást nyújtó szervezetet/személyt bevonni a szerződés teljesítésébe, kíván-e alvállalkozót igénybe venni.
- Ajánlattevő nem csatolta a nyilatkozattételre jogosult(ak) aláírási címpéldányát és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más gazdasági szereplő aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás mintáját
- Ajánlattevő az ajánlatában a 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételéről nem nyilatkozott, valamint adott esetben a kapacitást nyújtó szervezet/személy vonatkozásában sem

- Ajánlatkérő nem csatolta a műszaki, szakmai tapasztalat, illetve a felolvasólapon megadott adatok igazolására a szakember(ek) saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és a szakember(ek) rendelkezésre állási nyilatkozatát.
- Ajánlattevő nem csatolta a műszaki, szakmai alkalmassága igazolására az előírt referencia igazolást.

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

d) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Leírtak alapján az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása indokolt a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pontjai alapján mindhárom közbeszerzési rész tekintetében.

4. A NYUMA Útépitő és Szolgáltató KFT, a hiánypótlást nem nyújtotta be egyik közbeszerzési rész tekintetében sem.

Tekintettel a hiánypótlási felhívásban foglaltakra

- Ajánlattevő az előszerződés(ek)e)t ajánlatában nem csatolta
- Ajánlattevő az ajánlatában az ő és a kapacitást nyújtó szervezet 2021. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevételéről nyilatkozott. Hiánypótlás keretében az ajánlattevő, valamint a kapacitást nyújtó szervezet 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozatot sem csatolta.

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

d) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Leírtak alapján az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása indokolt a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pontjai alapján mindhárom közbeszerzési rész tekintetében.

5. A Szkendő Generál Kft., a hiánypótlást nem nyújtotta be egyik közbeszerzési rész tekintetében sem.

Tekintettel a hiánypótlási felhívásban foglaltakra

- A Kbt. 66. § (6) bekezdésére vonatkozóan az űrlap nem megfelelően került kitöltésre. Alvállalkozóként a kapacitást nyújtó szervezetet (lásd Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti űrlap adatai) fel kell tüntetni. Hiánypótlás keretében nem kerültek pótlásra a hiányzó adatok, illetve a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlapot a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti űrlappal továbbra is ellentmondásosak.
- Ajánlattevő az előző évben (2022.) általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételeiről, ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozó ár bevételeiről szóló nyilatkozatot nem megfelelően módon kitöltve nyújtotta be, mivel a 2021. évi ár bevételeiről nyilatkozott, valamint a kapacitást nyújtó szervezet (B-É G. Kft.) tekintetében nem adta meg a kért adatokat.
- Ajánlattevő az előszerződést csatolta, azonban a 7.) pontban a hivatkozása helytelen („szakember rendelkezésre állására” hivatkozik).

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

d) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Leírtak alapján az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása indokolt a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pontjai alapján mindhárom közbeszerzési rész tekintetében.

6. A Soós Dózer Kft. ajánlattevő a hiánypótlást határidőben benyújtotta minden Közbeszerzési rész tekintetében, azonban a hiánypótlás nem megfelelő alábbiak szerint:

A hiánypótlási felhívás előírta:

Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakemberek (J. R. és S. P.) önéletrajzeit. Az értékelési szempontok vonatkozásában, azonban a felolvasólapon szereplő megajánlásokat az "önéletrajzban felüntetett munkákkal nem teljeskörűen igazolták a szakemberek (párhuzamos munkavégzés nem számítható be), mivel a munkák közötti átfedéseket is beszámolták a megadott hónapokba.

A csatolt szakmai önéletrajzban S.P. szakember esetében 33 hónap számítható be (a felolvasólapon 36 hónap került rögzítésre), J. R. szakember esetében pedig 17 hónap számítható be (a felolvasólapon 24 hónap került rögzítésre). A párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe.

A többlet szakmai tapasztalatot a hiánypótlás keretében kérjük, hogy a táblázat megfelelő rovatának kiöltésével nyújtsák be - SZAKMAI TAPASZTALAT (minőségi értékelési szempont alapján, mint többlet).

Kérjük a szakemberek szakmai önéletrajzeit hiánypótlás keretében oly módon benyújtani, hogy a felolvasólapon rögzített többlettapasztalatokat azok alátámasszák.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében újból csatolta az önéletrajzokat mindhárom Közbeszerzési rész tekintetében, azonban az MV-KÉ szakember tekintetében a hiánypótlás keretében benyújtott önéletrajzban felüntetett tapasztalat mértéke sem támasztja alá Ajánlattevő felolvasó lapon tett megajánlását egyik Közbeszerzési rész tekintetében sem.

A Kbt. 71. § (6) bek. alapján korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. Tekintettel a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjában rögzítettekre az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon felüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és ajánlattevőnek nem sikerült felvilágosítás és a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon felüntetett adatot alátámasztania, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e/egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Leírtak alapján az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása indokolt a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján mindhárom Közbeszerzési rész tekintetében.

7. A Kornyezeűnkért Kft. ajánlattevő a hiánypótlást határidőben benyújtotta minden Közbeszerzési rész tekintetében, azonban a hiánypótlás nem megfelelő az alábbiakra tekintettel:

- Az ajánlati felhívásban előírásra került, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. A Kornyezeűnkért Kft. EKR-ben benyújtott nyilatkozatában a hiánypótlást követően sem erősítette meg, hogy a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.

- A hiánypótlásban benyújtott önéletrajzban a B.E. szakember által elvégzett feladat bemutatása nem került egyértelműsítésre, pontosításra az értékelési szempontra tekintettel. Az MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalat a vízgazdálkodási építmények építési-szerelési munkáira, vízi létesítmények építésére, építési jellegű felújítására, javítására vonatkozóan vehető figyelembe. Az önéletrajzban a hiánypótlást követően sem került bemutatásra, hogy a megnevezett Kapuvári Tanuszoda „Út- és Közműépítési munkái”, a Gecse Kultúrelületi út felújítása keretében végzett „murvás út építése”, valamint a Vanyola Kultúrelületi utak beruházás keretében végzett „murvás út építése” munkák során mely vízgazdálkodási létesítménnyel, ezeknek mely építési-szerelési munkáival kapcsolatosan szerzett a szakember az előírásnak megfelelő tapasztalatot. Az önéletrajzban B.E. szakember által bemutatott és alátámasztott, az értékelésre vonatkozó többlet szakmai tapasztalata 16 hónap, mely nem elegendő a felolvasólapon szereplő megajánlás (24 hónap) alátámasztására. A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja előírja, hogy ha a bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon felüntetett adatot nem sikerül alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e/egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Leírtak alapján az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása indokolt a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján mindhárom Közbeszerzési rész tekintetében.

8. A MANTARO Kft. ajánlattevő a hiánypótlást határidőben benyújtotta minden Közbeszerzési rész tekintetében, azonban a hiánypótlás nem megfelelő alábbiak szerint:

Ajánlattevő MANTARO BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság vonatkozásában és a kapacitásait rendelkező bocsátó szervezetre ill. személyre vonatkozóan sem nyilatkozott a 2022. évi ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről. A hiánypótlást követően a 2021. évi árbevételéről nyilatkozott, nem nyilatkozott K.T. egyéni vállalkozó 2022. évi teljes árbevételéről.

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e/egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Leírtak alapján az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása indokolt a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján mindhárom Közbeszerzési rész tekintetében.

A "MÉLY-ÚT" Kft., HUN-ROAD MOVA Kft. SZÉLES ÚT Kft., GEO-FORTIS Kft. ajánlattevők a hiánypótlást teljesítették. A Geomé Geodéziai és Mélyépítő Kft., valamint az Inter Mobility Kft. ajánlattevők részére az értékelés korében nem volt indokolt hiánypótlási felhívás kibocsátása. Ajánlatkérő a fennmaradó ajánlatok tekintetében alvégezte az ajánlatok értékelését a jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képező táblázat szerint. Az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot a Geomé Geodéziai és Mélyépítő Kft. ajánlattevő adta mindhárom Közbeszerzési rész tekintetében.

Ajánlatkérő a Geomé Geodéziai és Mélyépítő Kft. ajánlattevő ajánlatainak bírálata keretében alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki.

Tisztelt Ajánlattevők!

A **KG Procure Kft.** (9733 Horvátzsidány, Hideg. utca 23.) a **Vaszar Község'Onkormányzata** ajánlatkérő képviselőjében, az Ajánlatkérő által **EKR000058162023 számon** megindított „**Kulterületi út kivitelezése – Vaszar**” tárgyú, a 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) III. rész 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti Közbeszerzési eljárás kapcsán benyújtott ajánlatokban eddig nem észlelt hiányok vonatkozásában **a Kbt. 71. § alapján, ismételten hiánypótlási felhívást bocsát ki:**

GEOMÉ Geodéziai és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (9751 Vép, Dózsa György utca 42.)	
1. rész tekintetében	
1. Előírás	Közbeszerzési Dokumentumokban előírásra került a „NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában” nyilatkozat EKR rendszerben való benyújtása.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az EKR nyilatkozatot nem töltötte ki. Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen a nyilatkozatot a fentiekre tekintettel kitölteni és benyújtani!
2. Előírás	A Közbeszerzési dokumentum XVIII. További információk 4. pontjában előírásra került: „Benyújtandó az ajánlattevő, az ajánlatban nyilatkozatot tevő, illetve a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b)-c) pont szerinti alkalmasság igazolásához kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) - 2006. évi V. törvény 9. § szerinti - aláírási címpéldányának (vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmintájának) egyszerű másolati példánya, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot). Továbbá az ajánlathoz csatolni kellett a Kbt. 65. § (7) bekezdésnek megfelelően a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot.

Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő benyújtotta a cégjegyzésre jogosult E.M.J. aláírási címpéldányát, valamint csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött előszerződést. Az előszerződés azonban ajánlattevő részéről nem a benyújtott aláírási címpéldány szerint került aláírásra, az aláírásképp eltérő.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen az aláírási címpéldányt és az előszerződést összhangba hozni, a módosított dokumentumot benyújtani!</p>
--------------------------------------	--

GEOMÉ Geodéziai és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (9751 Vép, Dózsa György utca 42.)	
2. rész tekintetében	
1. Előírás	<p>A Közbeszerzési dokumentum XVIII. További információk 4. pontjában előírásra került: „Benyújtandó az ajánlattevő, az ajánlatban nyilatkozatot tevő, illetve a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b)-c) pont szerinti alkalmasság igazolásához kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) - 2006. évi V. törvény 9. § szerinti - aláírási címpéldányának (vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmintájának) egyszerű másolati példánya, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot). Továbbá az ajánlathoz csatolni kellett a Kbt. 65. § (7) bekezdésnek megfelelően a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő benyújtotta a cégjegyzésre jogosult E.M.J. aláírási címpéldányát, valamint csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött előszerződést. Az előszerződés azonban ajánlattevő részéről nem a benyújtott aláírási címpéldány szerint került aláírásra, az aláírásképp eltérő.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen az aláírási címpéldányt és az előszerződést összhangba hozni, a módosított dokumentumot benyújtani!</p>

GEOMÉ Geodéziai és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (9751 Vép, Dózsa György utca 42.)	
3. rész tekintetében	
1. Előírás	<p>A Közbeszerzési dokumentum XVIII. További információk 4. pontjában előírásra került: „Benyújtandó az ajánlattevő, az ajánlatban nyilatkozatot tevő, illetve a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b)-c) pont szerinti alkalmasság igazolásához kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) - 2006. évi V. törvény 9. § szerinti - aláírási címpéldányának (vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmintájának) egyszerű másolati példánya, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot). Továbbá az ajánlathoz csatolni kellett a Kbt. 65. § (7) bekezdésnek megfelelően a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő benyújtotta a cégjegyzésre jogosult E.M.J. aláírási címpéldányát, valamint csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött előszerződést. Az előszerződés azonban ajánlattevő részéről nem a benyújtott aláírási címpéldány szerint került aláírásra, az aláírásképp eltérő.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen az aláírási címpéldányt és az előszerződést összhangba hozni, a módosított dokumentumot benyújtani!</p>

A hiánypótlás teljesítésének helye és módja:	<p>www.ekr.gov.hu Ajánlattevőnek az eljárásban „új eljárási cselekmény” létrehozásával „Hiánypótlás „összeállítása” folyamatot szükséges indítania valamennyi hiánypótlással érintett rész vonatkozásában.</p>
A hiánypótlás teljesítésének határideje:	2023. május 10. 15:00

Ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően határidőben teljesítette mindhárom Közbeszerzési rész tekintetében. Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazolta, ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban foglaltakban. Mindhárom Közbeszerzési részben az ajánlat érvényessé nyilvánítása, továbbá ajánlattevő nyertes ajánlattevőnek való megnevezése indokolt.

Tekintettel arra, hogy nem a legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlattevők és tekintet kben kizárólag az értékelés k rében ker lt hiánypótlási felhívás kibocsátására, illetve az Inter Mobility Kft. esetében az értékelés Korében nem volt indokolt hiánypótlás kibocsátása a MÉLY-ÚT" Kft., HUN-ROAD MOVA Kft. SZÉLES ÚT Kft., GEO-FORTIS Kft., Inter Mobility Kft. ajánlattevők ajánlatát ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bek. alapján nem bírálja el.

A fent előadottak alapján a Bíráló Bizottság egyhangúlag, nyílt szavazással az alábbi döntést hozza:

A Bíráló Bizottság a Kulteřületi út kivitelezése tárgyában kiírt Közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívására beérkezett ajánlatokat megvizsgálta, és javasolja a Döntéshozónak, hogy

- A CELL-ROAD Korlátolt Felelősségű Társaság, az Észak-Agró Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft, a NYUMA Útépítő és Szolgáltató KFT, a Szkendő Generál Kft., és a Soós Dózer Kft. ajánlattevők ajánlatát nyilvánítása érvénytelenné a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pontjai alapján mindhárom Közbeszerzési részben
- A Mantaro Kft. és a Környezetünkért Kft. ajánlattevők ajánlatát nyilvánítása érvénytelenné a Kbt. 73. § (1) bek e) pontjai alapján mindhárom Közbeszerzési részben
- A GEOMÉ Geodéziai és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (9751 Vép, Dózsa György utca 42.) ajánlattevő ajánlatának érvényességét állapítsa meg mindhárom Közbeszerzési rész tekintetében
- Az eljárás eredményességét állapítsa meg mindhárom Közbeszerzési rész tekintetében.
- Nyertes ajánlattevőnek a GEOMÉ Geodéziai és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (9751 Vép, Dózsa György utca 42.) ajánlattevőt nevezze meg mindhárom Közbeszerzési rész tekintetében, mert ajánlattevő ajánlata tartalmazza az értékrési szempont alapján legkedvezőbb elemeket.

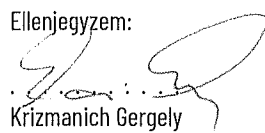


.....
Dr. Domina Ákos
jogi szakértelemmel rendelkező
bíráló bizottsági tag

.....
Kalmár Csaba
pénzügyi szakértelemmel rendelkező
bíráló bizottsági tag

.....
Demény Zoltán
Közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező
bíráló bizottsági tag

Ellenjegyzem:


Krizmanich Gergely
FAKSZ
lajstromszám:00086



BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Vaszar Község Önkormányzata** (Magyarország, 8542 Vaszar Fő Utca 29.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Külterületi út kivitelezése - Vaszar**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásáról.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2023.03.02 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 45 darab, azaz negyvenöt ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 33069435 HUF

A rész neve és száma: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 32521543 HUF

A rész neve és száma: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) 3

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 36171546 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: "MÉLY-ÚT" Mély- és Útépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 9023 Győr Kőrömece Utca 8.

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :

32 133 170

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):

36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):

36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):

24

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :

32 282 370

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):

36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
36 282 000

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Ajánlattevő neve: Észak-Agró Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 3373 Besenyőtelek Gárdonyi Géza Utca 4

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
54 500 516

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
65 155 512

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
74 766 060

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Ajánlattevő neve: HUN-ROAD MOVA ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 9021 Győr Árpád Út 14. 3. em 24.

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
42 096 320

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
47 932 215

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
55 141 500

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Ajánlattevő neve: NYUMA Útépítő és Szolgáltató KFT (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 9400 Sopron Somfalvi Út 1 4299/3

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
35 918 190

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
27

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
42 409 120

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
27

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
48 467 000

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
27

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Ajánlattevő neve: Inter Mobility Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 9700 Szombathely Erdősi Sylvester János Utca 9/b.

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
29 292 898

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
29 377 292

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
33 106 845

24 hónapot meghaladó többlet jóállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Ajánlattevő neve: SZÉLES ÚT Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2890 Tata Faller Jenő Utca 2

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
42 830 418

24 hónapot meghaladó többlet jóállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
48 859 435

24 hónapot meghaladó többlet jóállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
55 478 300

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Ajánlattevő neve: Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2890 Tata Janek Géza Utca 8-10

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
24 002 140

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
39

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
25

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
26 289 900

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
39

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
25

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
29 630 000

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
39

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
25

Ajánlattevő neve: REDROCK GEO Környezetvédelmi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 3937 Komlóska Rákóczi Ferenc Utca 121. 029. ép

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
26 814 330

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
30 187 000

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):

36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):

24

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :

24 594 240

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):

36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):

36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):

24

Ajánlattevő neve: Szkendó Generál Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 9700 Szombathely Mérleg Utca 2

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :

45 220 943

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):

36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):

36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):

24

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :

52 491 150

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):

36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
60 469 380

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Ajánlattevő neve: CELL-ROAD Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 9500 Celldömölk Vasvári Pál Utca 10/A 2. em. 5.

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
23 780 990

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
23 799 770

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
26 556 500

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Ajánlattevő neve: GEO-FORTIS Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1117 Budapest Hunyadi János Út 9., K. ép

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
35 536 705

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
35 279 747

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
38 768 045

24 hónapot meghaladó többlet jóállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Ajánlattevő neve: MANTARO BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8000 Székesfehérvár Zichy Liget 7

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
37 108 867

24 hónapot meghaladó többlet jóállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
36

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
41 674 125

24 hónapot meghaladó többlet jóállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
36

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
46 785 025

24 hónapot meghaladó többlet jóttállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
36

Ajánlattevő neve: Soós- Dózer Földmunka Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8553 Lovászpata Központi Major Hrsz 038/43

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
19 122 574

24 hónapot meghaladó többlet jóttállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
19 605 240

24 hónapot meghaladó többlet jóttállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
21 857 850

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Ajánlattevő neve: Geomé Geodéziai és Mélyépítő Kft (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 9751 Vép Dózsa György u 42

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
28 997 350

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
28 824 280

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
31 810 500

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Ajánlattevő neve: Környezetünkért Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8500 Pápa Bartók Béla Utca 19/4

Rész neve: U - 6-os sz. út (Hrsz.: 0180) (1)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
26 508 976

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.1. pont szerinti pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.1.2. pont szerinti pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 2 sz. Út (Hrsz.: 085) (2)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
27 226 373

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.1. pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.2.2. pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Rész neve: U - 3 -as sz. Út (Hrsz.: 094) (3)

Egyösszegű nettó ajánlati ár :
30 268 875

24 hónapot meghaladó többlet jóvállás mértéke (0-36 hónap):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.1. pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

A felhívás III.1.3.) M.2.3.2. pont szerinti szakember MV-VZ-R jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24):
24

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

Tisztelt Ajánlattevők!

A KG Procure Kft. (9733 Horvátzsidány, Hideg. utca 23.) a **Vaszar Község Önkormányzata** ajánlatkérő képviselőjében, az Ajánlatkérő által EKR000058162023 számon megindított „**Külterületi út kivitelezése – Vaszar**” tárgyú, a 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) III. rész 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti közbeszerzési eljárás kapcsán benyújtott ajánlatokban az alábbi hiányokat észlelte, ezért **a Kbt. 71. § alapján az alábbi hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérés bocsátja ki:**

NYUMA Útépítő és Szolgáltató KFT. (9400 Sopron, Somfalvi út 14299/3)	
1. rész tekintetében	
1. Előírás	<p>Az AF III.1.3) pontjában előírásra került, hogy „Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv (vagy személy) kapacitására támaszkodva megfelelhet a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentumban Ajánlatkérő felhívta a figyelmet „a Kbt. 65. § (12) bekezdésére, amely szerint a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat”.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az előszerződés(ek)e)t ajánlatában nem csatolta. Hiánypótlás keretében kérjük az előszerződés(ek)e)t csatolni szíveskedjenek!
2. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF VI.3.9) pont 17. alpontjában, hogy „AK felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az ajánlatában az ő és a kapacitást nyújtó szervezet 2021. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevételéről nyilatkozott. Hiánypótlás keretében kérjük, hogy az ajánlattevő, valamint a kapacitást nyújtó szervezet 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozatot szíveskedjenek benyújtani!
NYUMA Útépítő és Szolgáltató KFT. (9400 Sopron, Somfalvi út 14299/3)	

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

2. rész tekintetében	
1. Előírás	<p>Az AF III.1.3) pontjában előírásra került, hogy „Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv (vagy személy) kapacitására támaszkodva megfelelhet a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentumban Ajánlatkérő felhívta a figyelmet „a Kbt. 65. § (12) bekezdésére, amely szerint a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat”.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az előszerződés(ek)e)t ajánlatában nem csatolta. Hiánypótlás keretében kérjük az előszerződés(ek)e)t csatolni szíveskedjenek!
2. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF VI.3.9) pont 17. alpontjában, hogy „AK felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az ajánlatában az ő és a kapacitást nyújtó szervezet 2021. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevételéről nyilatkozott. Hiánypótlás keretében kérjük, hogy az ajánlattevő, valamint a kapacitást nyújtó szervezet 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozatot szíveskedjenek benyújtani!

NYUMA Útépítő és Szolgáltató KFT. (9400 Sopron, Somfalvi út 1 4299/3)

3. rész tekintetében	
1. Előírás	<p>Az AF III.1.3) pontjában előírásra került, hogy „Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv (vagy személy) kapacitására támaszkodva megfelelhet a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentumban Ajánlatkérő felhívta a figyelmet „a Kbt. 65. § (12) bekezdésére, amely szerint a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat”.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az előszerződés(eke)t ajánlatában nem csatolta. Hiánypótlás keretében kérjük az előszerződés(eke)t csatolni szíveskedjenek!
2. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF VI.3.9) pont 17. alpontjában, hogy „AK felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az ajánlatában az ő és a kapacitást nyújtó szervezet 2021. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevételéről nyilatkozott. Hiánypótlás keretében kérjük, hogy az ajánlattevő, valamint a kapacitást nyújtó szervezet 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozatot szíveskedjenek benyújtani!

Észak-Argó Útépítő Kft. (3373 Besenyőtelek, Gárdonyi u. 4.)	
1. rész tekintetében	
1. Előírás	Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania nemleges tartalommal is. Továbbá az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat(ot) bemutatott szakemberekről”.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	A Kbt. 66. § (6) bek. és a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatok benyújtásra kerültek, azonban az ajánlattevő úgy nyilatkozott a Kbt. 66. § (6) bekezdése tekintetében, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, míg a Kb. 65. § (7) bekezdésében kapacitást nyújtó személyre vonatkozóan az „igen” válasz megadásával töltötte ki az űrlapot. Ajánlattevő a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” dokumentumban megnevezte az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott J. A. szakembert, a szakemberrel jogviszonyban álló szervezetként az Észak-Agró Útépítő Kft-t (ajánlattevőt), míg a szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel rovatban egyéb, megbízási jogviszonyt tüntetett fel ajánlattevő. Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről (2021. május 6.) a következőket írja elő: I.1. Az alvállalkozó, mint gazdasági szereplő A Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó gyakorlata szerint nem minősül alvállalkozónak a munkaviszonyban álló személy, ugyanakkor az ajánlattevővel megbízási jogviszonyban álló természetes személyek alvállalkozónak minősülhetnek. A gyakorlat szerint az ajánlattevővel munkaviszonyban álló személy nem minősül alvállalkozónak, ilyen esetekben az ajánlattevő és a vele munkaviszonyban álló természetes személy nem válik külön, közbeszerzési jogi

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<p>szempontból egységesen az ajánlattevőt jelenítik meg. Ezt erősíti a gazdasági szereplő fogalmának [Kbt. 3. § 10. pont] értelmezése.</p> <p>E szerint gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja. A munkaviszonyban állók nem minősülnek gazdasági szereplőnek, mivel ők nem saját nevükben (nem önálló piaci szereplőként) végzik építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását.”</p> <p>Amennyiben az ajánlattevő az alkalmasság igazolásához szükséges szakembert egyéni vállalkozóként kívánja bevonni, úgy az ajánlattevő az adott szakembert kapacitást nyújtó szervezetként köteles bemutatni és meg kell felelnie a kapacitást nyújtó szervezet bevonásával kapcsolatos előírásoknak.</p> <p>Az ajánlatban a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk között nem kerültek feltüntetésre a kapacitást nyújtó szervezet(ek) (személy(ek)). Az ajánlatban nem megfelelő tartalommal kerültek benyújtásra a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatok – ellentmondás van a nyilatkozatok között, továbbá az ajánlat nem tartalmazza a kapacitást nyújtó szervezettel vagy személlyel kötött előszerződést, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalás dokumentumát, a Gazdasági szereplők EKR űrlapok nem kerültek a kapacitást nyújtó szervezet(ek), személy(ek) tekintetében kitöltésre.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük benyújtani a megfelelő tartalmú nyilatkozatokat és a hiányzó dokumentumokat, valamint kérjük a Gazdasági szereplőkre vonatkozó EKR űrlapok értelemszerű kitöltését.</p>
2. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy „Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv (vagy személy) kapacitására támaszkodva megfelelni a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentumban Ajánlatkérő felhívta a figyelmet „a Kbt. 65. § (12) bekezdésére, amely szerint a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat”.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő az előszerződést ajánlatában nem csatolta. Hiánypótlás keretében kérjük az előszerződést csatolni!</p>
3. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF VI.3.9) pont 6. alpontjában, hogy „7. AT-nek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek az ajánlatához csatolni kell a nyilatkozatételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006.évi V. törvény 9.§ (1) bek. szerinti aláírás mintáját....”</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő „csak” V. P. aláírási címpéldányát csatolta (ajánlattevő ügyvezetője), a kapacitást nyújtó szervezet, illetve személy részéről az aláírási címpéldány, illetve aláírásminta nem került csatolásra. Hiánypótlás keretében kérjük az aláírási címpéldányt, illetve aláírásmintát csatolni!
4. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy csatolni kell „M2.) A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján AT nyilatkozata azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, és az M2. szerinti megfelelő pozíció megjelölésével, akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe. Csatolni kell a szakemberek rendelkezésre állását igazoló nyilatkozatát. Az alkalmasság igazolható kamarai névjegyzékben való szerepléssel, ebben az esetben a pontos elérési út (url)továbbá a 12 jogosultság megszerzésének idejének megadása szükséges, ezáltal további dokumentum csatolása nem szükséges.”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő csatolta az MV-KÉ és az MV-VZ-R jogosultságú felelős műszaki vezető szakember – J. A. – szakmai önéletrajzát, azonban az önéletrajz végén található rendelkezésre állási nyilatkozat nem az ajánlattevőre, az Észak-Agró Útépítő Kft.-re, hanem az Eröss Út Kft.-re hivatkozik. Hiánypótlás keretében kérjük az önéletrajzok pontosítását a hivatkozás tekintetében!
5. Előírás	Az AF III.1.3) M.1. pontra vonatkozó alkalmassági minimumkövetelmények tekintetében előírásra került, hogy „M.1. Alkalmatlan Ajánlattevő, ha a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem mutat be a felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben teljesített (azaz műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 8 éven belül megkezdett, az alábbi követelményeknek megfelelő referenciát: Összesen legalább: 1. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 2. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 3. rész tekintetében: 1100 m hosszúságú <u>mechanikai talajstabilizációt tartalmazó út</u> kivitelezésére és/vagy felújítására vonatkozó referencia. A referencia legfeljebb 2 szerződéssel igazolható. Egy részben bemutatott referencia, más részben is bemutatható, a nagyobb mennyiségű részre bemutatott referencia alkalmas a kisebb mennyiségű rész igazolására. Felújítási referencia akkor fogadható el, ha a felújítás az út teljes burkolatszélességet érintette.”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő által benyújtott referenciaigazolás nem felel meg az alkalmassági minimumkövetelményeknek, mivel nem tartalmazza, hogy az út kivitelezése mechanikai talajstabilizációt tartalmaz. Hiánypótlás keretében kérjük az alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő referencia igazolás csatolását!

Észak-Argó Útépítő Kft. (3373 Besenyőtelek, Gárdonyi u. 4.)

2.rész tekintetében

1. Előírás	Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania nemleges tartalommal is. Továbbá az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat(ot) bemutatott szakemberekről”.
------------	---

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>A Kbt. 66. § (6) bek. és a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatok benyújtásra kerültek, azonban az ajánlattevő úgy nyilatkozott a Kbt. 66. § (6) bekezdése tekintetében, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, míg a Kb. 65. § (7) bekezdésében kapacitást nyújtó személyre vonatkozóan az „igen” válasz megadásával töltötte ki az űrlapot.</p> <p>Ajánlattevő a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” dokumentumban megnevezte az eljárás megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott J. A. szakembert, a szakemberrel jogviszonyban álló szervezetként az Észak-Agró Útépítő Kft-t (ajánlattevőt), míg a szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel rovatban egyéb, megbízási jogviszonyt tüntetett fel ajánlattevő.</p> <p>Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről (2021. május 6.) a következőket írja elő:</p> <p>I.1. Az alvállalkozó, mint gazdasági szereplő</p> <p>A Közbeszerzési Döntőbizottság Irányadó gyakorlata szerint nem minősül alvállalkozónak a munkaviszonyban álló személy, ugyanakkor az ajánlattevővel megbízási jogviszonyban álló természetes személyek alvállalkozónak minősülhetnek. A gyakorlat szerint az ajánlattevővel munkaviszonyban álló személy nem minősül alvállalkozónak, ilyen esetekben az ajánlattevő és a vele munkaviszonyban álló természetes személy nem válik külön, közbeszerzési jogi szempontból egységesen az ajánlattevőt jelenítik meg. Ezt erősíti a gazdasági szereplő fogalmának [Kbt. 3. § 10. pont] értelmezése.</p> <p>E szerint gazdasági szereplő:</p> <p>bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja. A munkaviszonyban állók nem minősülnek gazdasági szereplőnek, mivel ők nem saját nevükben (nem önálló piaci szereplőként) végzik építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását.”</p> <p>Amennyiben az ajánlattevő az alkalmasság igazolásához szükséges szakembert egyéni vállalkozóként kívánja bevonni, úgy az ajánlattevő az adott szakembert kapacitást nyújtó szervezetként köteles bemutatni és meg kell felelnie a kapacitást nyújtó szervezet bevonásával kapcsolatos előírásoknak.</p> <p>Az ajánlatban a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk között nem kerültek feltüntetésre a kapacitást nyújtó szervezet(ek) (személy(ek)). Az ajánlatban nem megfelelő tartalommal kerültek benyújtásra a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatok – ellentmondás van a nyilatkozatok között, továbbá az ajánlat nem tartalmazza a kapacitást nyújtó szervezettel vagy személlyel kötött előszerződést, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalás dokumentumát, a Gazdasági szereplők EKR űrlapok nem kerültek a kapacitást nyújtó szervezet(ek), személy(ek) tekintetében kitöltésre.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük benyújtani a megfelelő tartalmú nyilatkozatokat és a hiányzó dokumentumokat, valamint kérjük a Gazdasági szereplőkre vonatkozó EKR űrlapok értelemszerű kitöltését.</p>
<p>2. Előírás</p>	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy</p> <p>„Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv (vagy személy) kapacitására támaszkodva megfelelnet a közöttük fennálló kapcsolat-jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben,</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<p>előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentumban Ajánlatkérő felhívta a figyelmet „a Kbt. 65. § (12) bekezdésére, amely szerint a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat”.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő az előszerződést ajánlatában nem csatolta.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük az előszerződést csatolni!</p>
3. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF VI.3.9) pont 6. alpontjában, hogy „7. AT-nek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek az ajánlathoz csatolni kell a nyilatkozatételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006.évi V. törvény 9.§ (1) bek. szerinti aláírás mintáját...”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő „csak” V. P. aláírási címpéldányát csatolta (ajánlattevő ügyvezetője), a kapacitást nyújtó szervezet, illetve személy részéről az aláírási címpéldány, illetve aláírás minta nem került csatolásra.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük az aláírási címpéldányt, illetve aláírás mintát csatolni!</p>
4. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy csatolni kell „M2.) A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján AT nyilatkozata azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, és az M2. szerinti megfelelő pozíció megjelölésével, akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe. Csatolni kell a szakemberek rendelkezésre állását igazoló nyilatkozatát. Az alkalmasság igazolható kamarai névjegyzékben való szerepléssel, ebben az esetben a pontos elérési út (url)továbbá a 12 jogosultság megszerzésének idejének megadása szükséges, ezáltal további dokumentum csatolása nem szükséges.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő csatolta az MV-KÉ és az MV-VZ-R jogosultságú felelős műszaki vezető szakember – J. A. – szakmai önéletrajzát, azonban az önéletrajz végén található rendelkezésre állási nyilatkozat nem az ajánlattevőre, az Észak-Agró Útépítő Kft.-re, hanem az Erőss Út Kft.-re hivatkozik.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük az önéletrajzok pontosítását a hivatkozás tekintetében!</p>
5. Előírás	<p>Az AF III.1.3) M.1. pontra vonatkozó alkalmassági minimumkövetelmények tekintetében előírásra került, hogy</p> <p>„M.1. Alkalmatlan Ajánlattevő, ha a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem mutat be a felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben teljesített (azaz műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 8 éven belül megkezdett, az alábbi követelményeknek megfelelő referenciát: Összesen legalább:</p> <p>1. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú</p> <p>2. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú</p> <p>3. rész tekintetében: 1100 m hosszúságú <u>mechanikai talajstabilizációt tartalmazó út</u> kivitelezésére és/vagy felújítására vonatkozó referencia. A referencia legfeljebb 2 szerződéssel igazolható.</p> <p>Egy részben bemutatott referencia, más részben is bemutatható, a nagyobb mennyiségű részre bemutatott referencia alkalmas a kisebb mennyiségű rész igazolására.</p> <p>Felújítási referencia akkor fogadható el, ha a felújítás az út teljes burkolatszélességet érintette.”</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő által benyújtott referenciaigazolás nem felel meg az alkalmassági minimumkövetelményeknek, mivel nem tartalmazza, hogy az út kivitelezése mechanikai talajstabilizációt tartalmaz.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük az alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő referencia igazolás csatolását!</p>
--------------------------------------	---

Észak-Argó Útépítő Kft. (3373 Besenyőtelek, Gárdonyi u. 4.)

3. rész tekintetében

1. Előírás	<p>Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania nemleges tartalommal.</p> <p>Továbbá az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat(ot) bemutatott szakemberekről”.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>A Kbt. 66. § (6) bek. és a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatok benyújtásra kerültek, azonban az ajánlattevő úgy nyilatkozott a Kbt. 66. § (6) bekezdése tekintetében, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, míg a Kb. 65. § (7) bekezdésében kapacitást nyújtó személyre vonatkozóan az „igen” válasz megadásával töltötte ki az űrlapot.</p> <p>Ajánlattevő a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” dokumentumban megnevezte az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott J. A. szakembert, a szakemberrel jogviszonyban álló szervezetként az Észak-Agró Útépítő Kft-t (ajánlattevőt), míg a szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel rovatban egyéb, megbízási jogviszonyt tüntetett fel ajánlattevő.</p> <p>Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről (2021. május 6.) a következőket írja elő:</p> <p>I.1. Az alvállalkozó, mint gazdasági szereplő</p> <p>A Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó gyakorlata szerint nem minősül alvállalkozónak a munkaviszonyban álló személy, ugyanakkor az ajánlattevővel megbízási jogviszonyban álló természetes személyek alvállalkozónak minősülhetnek. A gyakorlat szerint az ajánlattevővel munkaviszonyban álló személy nem minősül alvállalkozónak, ilyen esetekben az ajánlattevő és a vele munkaviszonyban álló természetes személy nem válik külön, közbeszerzési jogi szempontból egységiesen az ajánlattevőt jelenítik meg. Ezt erősíti a gazdasági szereplő fogalmának [Kbt. 3. § 10. pont] értelmezése.</p> <p>E szerint gazdasági szereplő:</p> <p>bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja. A munkaviszonyban állók nem minősülnek gazdasági szereplőnek, mivel ők nem saját nevükben (nem önálló piaci szereplőként) végzik építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását.”</p> <p>Amennyiben az ajánlattevő az alkalmasság igazolásához szükséges szakembert egyéni vállalkozóként kívánja bevonni, úgy az ajánlattevő az adott szakembert kapacitást nyújtó</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<p>szervezetként köteles bemutatni és meg kell felelnie a kapacitást nyújtó szervezet bevonásával kapcsolatos előírásoknak.</p> <p>Az ajánlatban a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk között nem kerültek feltüntetésre a kapacitást nyújtó szervezet(ek) (személy(ek)). Az ajánlatban nem megfelelő tartalommal kerültek benyújtásra a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatok – ellentmondás van a nyilatkozatok között, továbbá az ajánlat nem tartalmazza a kapacitást nyújtó szervezettel vagy személlyel kötött előszerződést, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalás dokumentumát, a Gazdasági szereplők EKR űrlapok nem kerültek a kapacitást nyújtó szervezet(ek), személy(ek) tekintetében kitöltésre.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük benyújtani a megfelelő tartalmú nyilatkozatokat és a hiányzó dokumentumokat, valamint kérjük a Gazdasági szereplőkre vonatkozó EKR űrlapok értelemszerű kitöltését.</p>
2. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy</p> <p>„Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv (vagy személy) kapacitására támaszkodva megfelelhet a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentumban Ajánlatkérő felhívta a figyelmet „a Kbt. 65. § (12) bekezdésére, amely szerint a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat”.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő az előszerződést ajánlatában nem csatolta.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük az előszerződést csatolni!</p>
3. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF VI.3.9) pont 6. alpontjában, hogy</p> <p>„7. AT-nek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek az ajánlathoz csatolni kell a nyilatkozatételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006.évi V. törvény 9.§ (1) bek. szerinti aláírás mintáját...”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő „csak” V. P. aláírási címpéldányát csatolta (ajánlattevő ügyvezetője), a kapacitást nyújtó szervezet, illetve személy részéről az aláírási címpéldány, illetve aláírás minta nem került csatolásra.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük az aláírási címpéldányt, illetve aláírás mintát csatolni!</p>
4. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy csatolni kell</p> <p>„M2.) A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján AT nyilatkozata azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, és az M2. szerinti megfelelő pozíció megjelölésével, akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe. Csatolni kell a szakemberek rendelkezésre állását igazoló nyilatkozatát. Az alkalmasság igazolható kamarai névjegyzékben való szerepléssel, ebben az esetben a pontos elérési út (url) továbbá a 12 jogosultság megszerzésének idejének megadása szükséges, ezáltal további dokumentum csatolása nem szükséges.”</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő csatolta az MV-KÉ és az MV-VZ-R jogosultságú felelős műszaki vezető szakember – J. A. - szakmai önéletrajzát, azonban az önéletrajz végén található rendelkezésre állási nyilatkozat nem az ajánlattevőre, az Észak-Agró Útépítő Kft.-re, hanem az Eröss Út Kft.-re hivatkozik. Hiánypótlás keretében kérjük az önéletrajzok pontosítását a hivatkozás tekintetében!
5. Előírás	Az AF III.1.3) M.1. pontra vonatkozó alkalmassági minimumkövetelmények tekintetében előírásra került, hogy „M.1. Alkalmatlan Ajánlattevő, ha a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem mutat be a felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben teljesített (azaz műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 8 éven belül megkezdett, az alábbi követelményeknek megfelelő referenciát: Összesen legalább: 1. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 2. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 3. rész tekintetében: 1100 m hosszúságú <u>mechanikai talajstabilizációt tartalmazó út</u> kivitelezésére és/vagy felújítására vonatkozó referencia. A referencia legfeljebb 2 szerződéssel igazolható. Egy részben bemutatott referencia, más részben is bemutatható, a nagyobb mennyiségű részre bemutatott referencia alkalmas a kisebb mennyiségű rész igazolására. <u>Felújítási referencia akkor fogadható el, ha a felújítás az út teljes burkolatszélességet érintette.</u> ”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő által benyújtott referenciaigazolás nem felel meg az alkalmassági minimumkövetelményeknek, mivel nem tartalmazza, hogy az út kivitelezése mechanikai talajstabilizációt tartalmaz. Hiánypótlás keretében kérjük az alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő referencia igazolás csatolását!

HUN-ROAD MOVA Kft. (9021 Győr, Árpád út 14.)

1. rész tekintetében	
1. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy csatolni kell „M2.) A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján AT nyilatkozata azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, és az M2. szerinti megfelelő pozíció megjelölésével, akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe. Csatolni kell a szakemberek rendelkezésre állását igazoló nyilatkozatát. Az alkalmasság igazolható kamarai névjegyzékben való szerepléssel, ebben az esetben a pontos elérési út (url) továbbá a 12 jogosultság megszerzésének idejének megadása szükséges, ezáltal további dokumentum csatolása nem szükséges.”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő csatolta az MV-KÉ és az MV-VZ jogosultságú felelős műszaki vezető szakember – Gy. I. - szakmai önéletrajzait, azonban az önéletrajzokban a szakember születési éve pontatlanul került feltüntetésre (0953), valamint az MV-KÉ jogosultságú önéletrajzban a „62. sz. főút Budapest -Nagykanizsa” – utolsó referencia – tekintetében a tevékenység nem egyértelműen került feltüntetésre (helyesen: MV-KÉ 18-0347 <i>Felelős műszaki vezető</i>) Hiánypótlás keretében kérjük az önéletrajz(ok) pontosítását.

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

HUN-ROAD MOVA Kft. (9021 Győr, Árpád út 14.)	
2. rész tekintetében	
1. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy csatolni kell „M2.) A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján AT nyilatkozata azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, és az M2. szerinti megfelelő pozíció megjelölésével, akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe. Csatolni kell a szakemberek rendelkezésre állását igazoló nyilatkozatát. Az alkalmasság igazolható kamarai névjegyzékben való szerepléssel, ebben az esetben a pontos elérési út (url) továbbá a 12 jogosultság megszerzésének idejének megadása szükséges, ezáltal további dokumentum csatolása nem szükséges.”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő csatolta az MV-KÉ és az MV-VZ jogosultságú felelős műszaki vezető szakember – Gy. I. – szakmai önéletrajzait, azonban az önéletrajzokban a szakember születési éve pontatlanul került feltüntetésre (0953), valamint az MV-KÉ jogosultságú önéletrajzban a „62. sz. főút Budapest -Nagykanizsa” – utolsó referencia – tekintetében a tevékenység nem egyértelműen került feltüntetésre (helyesen: MV-KÉ 18-0347 <i>Felelős műszaki vezető</i>) Hiánypótlás keretében kérjük az önéletrajz(ok) pontosítását.
2. Előírás	Ajánlatkérő előírta az „Egyéb nyilatkozatok” között, hogy csatolandó elektronikus űrlap kitöltésével: „Nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy ajánlattevő a teljesítéshez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe”.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az űrlapon a „nem” választ adta meg. Kérjük a válaszában felülvizsgálatát, illetve felülbírálatát és annak megfelelően a nyilatkozat ismételt benyújtását.

HUN-ROAD MOVA Kft. (9021 Győr, Árpád út 14.)	
3. rész tekintetében	
1. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy csatolni kell „M2.) A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján AT nyilatkozata azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, és az M2. szerinti megfelelő pozíció megjelölésével, akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe. Csatolni kell a szakemberek rendelkezésre állását igazoló nyilatkozatát. Az alkalmasság igazolható kamarai névjegyzékben való szerepléssel, ebben az esetben a pontos elérési út (url) továbbá a 12 jogosultság megszerzésének idejének megadása szükséges, ezáltal további dokumentum csatolása nem szükséges.”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő csatolta az MV-KÉ és az MV-VZ jogosultságú felelős műszaki vezető szakember – Gy. I. – szakmai önéletrajzait, azonban az önéletrajzokban a szakember születési éve pontatlanul került feltüntetésre (0953), valamint az MV-KÉ jogosultságú önéletrajzban a „62. sz. főút Budapest -Nagykanizsa” – utolsó referencia – tekintetében a tevékenység nem egyértelműen került feltüntetésre (helyesen: MV-KÉ 18-0347 <i>Felelős műszaki vezető</i>) Hiánypótlás keretében kérjük az önéletrajz(ok) pontosítását.

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

2. Előírás	Ajánlatkérő előírta az „Egyéb nyilatkozatok” között, hogy csatolandó elektronikus űrlap kitöltésével: „Nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy ajánlattevő a teljesítéshez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe”.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az űrlapon a „nem” választ adta meg. Kérjük a válaszának felülvizsgálatát, illetve felülbírálatát és annak megfelelően a nyilatkozat ismételt benyújtását.

GEO-FORTIS Kft. (1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K épület)

1. rész tekintetében

1. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy csatolni kell a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására az M.1. pont tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megindításától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) teljesített közbeszerzés tárgyának megfelelő tárgyú referencia munkáinak ismertetését, a 321/2015. (X. 30.) kr. 23. § alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő csatolta a referencia igazolást, azonban a referencia igazolás nem cégszerűen került aláírásra. Hiánypótlás keretében kérjük a referencia igazolást cégszerű aláírással ellátva benyújtani szíveskedjenek.

GEO-FORTIS Kft. (1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K épület)

2. rész tekintetében

1. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy csatolni kell a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására az M.1. pont tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megindításától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) teljesített közbeszerzés tárgyának megfelelő tárgyú referencia munkáinak ismertetését, a 321/2015. (X. 30.) kr. 23. § alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő csatolta a referencia igazolást, azonban a referencia igazolás nem cégszerűen került aláírásra. Hiánypótlás keretében kérjük a referencia igazolást cégszerű aláírással ellátva benyújtani szíveskedjenek.

GEO-FORTIS Kft. (1117 Budapest, Hunyadi János út 9. K épület)

3. rész tekintetében

1. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy csatolni kell a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására az M.1. pont tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megindításától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) teljesített közbeszerzés
------------	---

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	tárgyának megfelelő tárgyú referencia munkáinak ismertetését, a 321/2015. (X. 30.) kr. 23. § alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő csatolta a referencia igazolást, azonban a referencia igazolás nem cégszerűen került aláírásra. Hiánypótlás keretében kérjük a referencia igazolást cégszerű aláírással ellátva benyújtani szíveskedjenek.

REDROCK GEO Kft. (3937 Komlóska, Rákóczi F. u. 121.)	
2. rész tekintetében	
1. Előírás	Ajánlatkérő előírta, hogy az EKR-ben az ajánlattevőnek elektronikus úrlapon ki kell töltenie, illetve be kell nyújtani a nyilatkozatot a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról, valamint a nyilatkozatot az üzleti titokról
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő nem töltötte ki, illetve nem nyújtotta be a nyilatkozatot a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról, valamint a nyilatkozatot az üzleti titokról. Hiánypótlás keretében kérjük a nyilatkozatok kitöltését, illetve benyújtását.
2. Előírás	Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk körében előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatot is be kell nyújtania - nemleges tartalommal is.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta, azonban az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma” rovat kitöltése nem teljes mértékben tartalmazza a kért adatokat, hiánypótlás keretében az alkalmassági követelmény száma pontosítandó. (pld AF III.1.3) M.2.2.1. és M.2.2.2. pont).

REDROCK GEO Kft. (3937 Komlóska, Rákóczi F. u. 121.)	
3. rész tekintetében	
1. Előírás	Ajánlatkérő előírta, hogy az EKR-ben az ajánlattevőnek elektronikus úrlapon ki kell töltenie, illetve be kell nyújtani a nyilatkozatot a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról, valamint a nyilatkozatot az üzleti titokról
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő nem töltötte ki, illetve nem nyújtotta be a nyilatkozatot a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról, valamint a nyilatkozatot az üzleti titokról. Hiánypótlás keretében kérjük a nyilatkozatok kitöltését, illetve benyújtását.
2. Előírás	Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk körében előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatot is be kell nyújtania - nemleges tartalommal is.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta, azonban az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma” rovat kitöltése nem teljes mértékben tartalmazza a kért adatokat, hiánypótlás keretében az alkalmassági követelmény száma pontosítandó. (pld AF III.1.3) M.2.3.1. és M.2.3.2. pont).

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

SZÉLES ÚT Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság (2890 Tata, Faller Jenő utca 2.)	
1. rész tekintetében	
1. Előírás	A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az MV-KÉ értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalatát a saját kezével aláírt önéletrajzának benyújtásával. Az önéletrajzban fel kell tüntetni a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatását is.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta F.T. szakember önéletrajzát az MV-KÉ értékelési szempont vonatkozásában, azonban a megnevezett egyetlen korábbi tapasztalatból nem derül ki, hogy milyen közlekedési építmények és az azokhoz szerkezetileg vagy funkcionálisan kapcsolódó építményrészek, mérnöki létesítmények építés-szerelési munkáira vonatkozóan végzett felelős műszaki vezetést. Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjenek az előírtaknak megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani!
2. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF VI.3.9) pont 17. alpontjában, hogy „AK felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az Széles Út Kft. vonatkozásában benyújtotta az előírt, 2022. évi árbevételét tartalmazó nyilatkozatát, a kapacitásait rendelkező bocsátó szervezetre vonatkozóan azonban nem nyilatkozott. Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjenek a kapacitásait rendelkező bocsátó szervezetre vonatkozóan is benyújtani a 2022. évi ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozatot.

SZÉLES ÚT Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság (2890 Tata, Faller Jenő utca 2.)	
2. rész tekintetében	
1. Előírás	A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az MV-KÉ értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalatát a saját kezével aláírt önéletrajzának benyújtásával. Az önéletrajzban fel kell tüntetni a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatását is.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta F.T. szakember önéletrajzát az MV-KÉ értékelési szempont vonatkozásában, azonban a megnevezett egyetlen korábbi tapasztalatból nem derül ki, hogy milyen közlekedési építmények és az azokhoz szerkezetileg vagy funkcionálisan kapcsolódó építményrészek, mérnöki létesítmények építés-szerelési munkáira vonatkozóan végzett felelős műszaki vezetést. Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjenek az előírtaknak megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani!

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

2. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF VI.3.9) pont 17. alpontjában, hogy „AK felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő a Széles Út Kft. vonatkozásában benyújtotta az előírt, 2022. évi árbevételét tartalmazó nyilatkozatát, a kapacitásait rendelkező bocsátó szervezetre vonatkozóan azonban nem nyilatkozott. Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjenek a kapacitásait rendelkező bocsátó szervezetre vonatkozóan is benyújtani a 2022. évi ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozatot.

SZÉLES ÚT Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság (2890 Tata, Faller Jenő utca 2.)	
3. rész tekintetében	
1. Előírás	A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az MV-KÉ értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalatát a saját kezével aláírt önéletrajzának benyújtásával. Az önéletrajzban fel kell tüntetni a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatását is.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta F.T. szakember önéletrajzát az MV-KÉ értékelési szempont vonatkozásában, azonban a megnevezett egyetlen korábbi tapasztalatból nem derül ki, hogy milyen közlekedési építmények és az azokhoz szerkezetileg vagy funkcionálisan kapcsolódó építményrészek, mérnöki létesítmények építés-szerelési munkáira vonatkozóan végzett felelős műszaki vezetést. Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjenek az előírtaknak megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani!
2. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF VI.3.9) pont 17. alpontjában, hogy „AK felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő a Széles Út Kft. vonatkozásában benyújtotta az előírt, 2022. évi árbevételét tartalmazó nyilatkozatát, a kapacitásait rendelkező bocsátó szervezetre vonatkozóan azonban nem nyilatkozott. Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjenek a kapacitásait rendelkező bocsátó szervezetre vonatkozóan is benyújtani a 2022. évi ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozatot.

SZKENDŐ Generál Kft. (9700 Szombathely, Mérleg u. 2.)
--

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

1. rész tekintetében	
1. Előírás	Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania elektronikus űrlap kitöltésével.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő az űrlapokat benyújtotta, azonban a Kbt. 66. § (6) bekezdésére vonatkozóan az űrlap nem megfelelően került kitöltésre. Alvállalkozóként a kapacitást nyújtó szervezetet (lásd Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti űrlap adatai) fel kell tüntetni.</p> <p>Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről (2021. május 6.) a következőket írja elő:</p> <p>I.1. Az alvállalkozó, mint gazdasági szereplő</p> <p>A Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó gyakorlata szerint nem minősül alvállalkozónak a munkaviszonyban álló személy, ugyanakkor az ajánlattevővel megbízási jogviszonyban álló természetes személyek alvállalkozónak minősülhetnek. A gyakorlat szerint az ajánlattevővel munkaviszonyban álló személy nem minősül alvállalkozónak, ilyen esetekben az ajánlattevő és a vele munkaviszonyban álló természetes személy nem válik külön, közbeszerzési jogi szempontból egységesen az ajánlattevőt jelenítik meg. Ezt erősíti a gazdasági szereplő fogalmának [Kbt. 3. § 10. pont] értelmezése.</p> <p>E szerint gazdasági szereplő:</p> <p>bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja. A munkaviszonyban állók nem minősülnek gazdasági szereplőnek, mivel ők nem saját nevükben (nem önálló piaci szereplőként) végzik építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását.”</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük pótolni a hiányzó adatokat, illetve a Kbt 66. § (6) bekezdése szerinti űrlapot a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti űrlappal összhangba hozni.</p>
2. Előírás	Elektronikus űrlapon az „Egyéb nyilatkozatok” körében ajánlattevőnek nyilatkoznia kellett az előző évben (2022.) általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételéről, ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozó ár bevételéről.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő a nyilatkozatot nem megfelelően módon kitöltve nyújtotta be, mivel a 2021. évi ár bevételéről nyilatkozott, valamint a kapacitást nyújtó szervezet (B-É G. Kft.) tekintetében nem adta meg a kért adatokat.
3. Előírás	Ajánlatkérő az AF III.1.3) pontban rögzítette, hogy Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv (vagy személy) kapacitására támaszkodva megfelelhet a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az előszerződést csatolta, azonban a 7.) pontban a hivatkozása helytelen („szakember rendelkezésre állására” hivatkozik). Hiánypótlás keretében kérjük az előszerződés pontosítását, illetve javítását.

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

SZKENDŐ Generál Kft. (9700 Szombathely, Mérleg u. 2.)	
2. rész tekintetében	
1. Előírás	Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania elektronikus űrlap kitöltésével.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő az űrlapokat benyújtotta, azonban a Kbt. 66. § (6) bekezdésére vonatkozóan az űrlap nem megfelelően került kitöltésre. Alvállalkozóként a kapacitást nyújtó szervezetet (lásd Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti űrlap adatai) fel kell tüntetni.</p> <p>Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről (2021. május 6.) a következőket írja elő:</p> <p>I.1. Az alvállalkozó, mint gazdasági szereplő</p> <p>A Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó gyakorlata szerint nem minősül alvállalkozónak a munkaviszonyban álló személy, ugyanakkor az ajánlattevővel megbízási jogviszonyban álló természetes személyek alvállalkozónak minősülhetnek. A gyakorlat szerint az ajánlattevővel munkaviszonyban álló személy nem minősül alvállalkozónak, ilyen esetekben az ajánlattevő és a vele munkaviszonyban álló természetes személy nem válik külön, közbeszerzési jogi szempontból egységesen az ajánlattevőt jelenítik meg. Ezt erősíti a gazdasági szereplő fogalmának [Kbt. 3. § 10. pont] értelmezése.</p> <p>E szerint gazdasági szereplő:</p> <p>bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja. A munkaviszonyban állók nem minősülnek gazdasági szereplőnek, mivel ők nem saját nevükben (nem önálló piaci szereplőként) végzik építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását."</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük pótolni a hiányzó adatokat, illetve a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlapot a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti űrlappal összhangba hozni.</p>
2. Előírás	Elektronikus űrlapon az „Egyéb nyilatkozatok” körében ajánlattevőnek nyilatkoznia kellett az előző évben (2022.) általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételéről, ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozó ár bevételéről.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő a nyilatkozatot nem megfelelően módon kitöltve nyújtotta be, mivel a 2021. évi ár bevételéről nyilatkozott, valamint a kapacitást nyújtó szervezet (B-É G. Kft.) tekintetében nem adta meg a kért adatokat.
3. Előírás	Ajánlatkérő az AF III.1.3) pontban rögzítette, hogy Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv (vagy személy) kapacitására támaszkodva megfelelhet a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az előszerződést csatolta, azonban a 7.) pontban a hivatkozása helytelen („szakember rendelkezésre állására” hivatkozik). Hiánypótlás keretében kérjük az előszerződés pontosítását, illetve javítását.
--------------------------------------	--

SZKENDŐ Generál Kft. (9700 Szombathely, Mérleg u. 2.)	
3. rész tekintetében	
1. Előírás	Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania elektronikus űrlap kitöltésével.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az űrlapokat benyújtotta, azonban a Kbt. 66. § (6) bekezdésére vonatkozóan az űrlap nem megfelelően került kitöltésre. Alvállalkozóként a kapacitást nyújtó szervezetet (lásd Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti űrlap adatai) fel kell tüntetni. Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről (2021. május 6.) a következőket írja elő: 1.1. Az alvállalkozó, mint gazdasági szereplő A Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó gyakorlata szerint nem minősül alvállalkozónak a munkaviszonyban álló személy, ugyanakkor az ajánlattevővel megbízási jogviszonyban álló természetes személyek alvállalkozónak minősülhetnek. A gyakorlat szerint az ajánlattevővel munkaviszonyban álló személy nem minősül alvállalkozónak, ilyen esetekben az ajánlattevő és a vele munkaviszonyban álló természetes személy nem válik külön, közbeszerzési jogi szempontból egységesen az ajánlattevőt jelenítik meg. Ezt erősíti a gazdasági szereplő fogalmának [Kbt. 3. § 10. pont] értelmezése. E szerint gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja. A munkaviszonyban állók nem minősülnek gazdasági szereplőnek, mivel ők nem saját nevükben (nem önálló piaci szereplőként) végzik építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását.” Hiánypótlás keretében kérjük pótolni a hiányzó adatokat, illetve a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlapot a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti űrlappal összhangba hozni.
2. Előírás	Elektronikus űrlapon az „Egyéb nyilatkozatok” körében ajánlattevőnek nyilatkoznia kellett az előző évben (2022.) általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételéről, ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozó ár bevételéről.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő a nyilatkozatot nem megfelelően módon kitöltve nyújtotta be, mivel a 2021. évi ár bevételéről nyilatkozott, valamint a kapacitást nyújtó szervezet (B-É G. Kft.) tekintetében nem adta meg a kért adatokat.
3. Előírás	Ajánlatkérő az AF III.1.3) pontban rögzítette, hogy Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv (vagy személy) kapacitására támaszkodva megfelelhet a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

18

	vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az előszerződést csatolta, azonban a 7.) pontban a hivatkozása helytelen („szakember rendelkezésre állására” hivatkozik). Hiánypótlás keretében kérjük az előszerződés pontosítását, illetve javítását.

SOÓS-DÓZER Kft. (8553 Lovászpataka, Központi Major 038/43.)	
1. rész tekintetében	
1. Előírás	Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania elektronikus űrlap kitöltésével.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az űrlapokat benyújtotta, azonban a Kbt. 66. § (6) bekezdésére vonatkozóan az űrlapon „nem” választ adott meg, a Kbt.65. § (7) bekezdésére vonatkozó űrlapon S.P. és J. R. természetes személyeket nevezte meg kapacitás nyújtó személyként. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről (2021. május 6.) a következőket írja elő: I.1. Az alvállalkozó, mint gazdasági szereplő A Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó gyakorlata szerint nem minősül alvállalkozónak a munkaviszonyban álló személy, ugyanakkor az ajánlattevővel megbízási jogviszonyban álló természetes személyek alvállalkozónak minősülhetnek. A gyakorlat szerint az ajánlattevővel munkaviszonyban álló személy nem minősül alvállalkozónak, ilyen esetekben az ajánlattevő és a vele munkaviszonyban álló természetes személy nem válik külön, közbeszerzési jogi szempontból egységesen az ajánlattevőt jelenítik meg. Ezt erősíti a gazdasági szereplő fogalmának [Kbt. 3. § 10. pont] értelmezése. E szerint gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja. A munkaviszonyban állók nem minősülnek gazdasági szereplőnek, mivel ők nem saját nevükben (nem önálló piaci szereplőként) végzik építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását.” Az ajánlatban nem megfelelő tartalommal kerültek benyújtásra a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatok. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatban a kapacitást nyújtó személy lakcíme nem került feltüntetésre, valamint az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma” pontatlanul, részben hiányosan került rögzítésre. Hiánypótlás keretében kérjük benyújtani a megfelelő tartalmú nyilatkozatokat és a hiányzó dokumentumokat!
2. Előírás	A közbeszerzési dokumentációban előírásra kerül, hogy az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről”.

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapot benyújtotta, azonban az „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pontatlanul, részben hiányosan került rögzítésre. Hiánypótlás keretében kérjük megfelelően kitöltve benyújtani az előírt nyilatkozatot!
3. Előírás	A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az értékelési szempontok vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakemberek szakmai tapasztalatát a saját kezével aláírt önéletrajzának benyújtásával. Az önéletrajzban fel kell tüntetni a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatását is. A párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakemberek (J. R. és S. P.) önéletrajzeit. Az értékelési szempontok vonatkozásában, azonban a felolvasólapon szereplő megajánlásokat az önéletrajzban feltüntetett munkákkal nem teljeskörűen igazolták a szakemberek (párhuzamos munkavégzés nem számítható be), mivel a munkák közötti átfedéseket is beszámolták a megadott hónapokba. A csatolt szakmai önéletrajzban S.P. szakember esetében 33 hónap számítható be (a felolvasólapon 36 hónap került rögzítésre), J. R. szakember esetében pedig 17 hónap számítható be (a felolvasólapon 24 hónap került rögzítésre). A párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe. A többlet szakmai tapasztalatot a hiánypótlás keretében kérjük, hogy a táblázat megfelelő rovatának kitöltésével nyújtsák be - SZAKMAI TAPASZTALAT (minőségi értékelési szempont alapján, mint többlet). Kérjük a szakemberek szakmai önéletrajzeit hiánypótlás keretében oly módon benyújtani, hogy a felolvasólapon rögzített többlettapasztalatokat azok alátámasszák.
4. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy csatolni kell a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására az M.1. pont tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megindításától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) teljesített közbeszerzés tárgyának megfelelő tárgyú referencia munkáinak ismertetését, a 321/2015. (X. 30.) kr. 23. § alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással. M.1. Alkalmatlan Ajánlattevő, ha a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem mutat be a felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben teljesített (azaz műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 8 éven belül megkezdett, az alábbi követelményeknek megfelelő referenciát: Összesen legalább: 1. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 2. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 3. rész tekintetében: 1100 m hosszúságú <u>mechanikai talajstabilizációt tartalmazó út</u> kivitelezésére és/vagy felújítására vonatkozó referencia. A referencia legfeljebb 2 szerződéssel igazolható.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő által csatolt referenciaigazolásból az alkalmassági minimumkövetelmények nem állapíthatók meg egyértelműen (a mennyiségek tekintetében árazott költségvetés került csatolásra az igazolásban). Hiánypótlás keretében kérjük az egyértelműen, átláthatóan összeállított referencia igazolás csatolását az alkalmassági minimumkövetelmények igazolására.

SÓÓS-DÓZER Kft. (8553 Lovászpataka, Központi Major 038/43.)

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

2. rész tekintetében	
1. Előírás	Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania elektronikus űrlap kitöltésével.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő az űrlapokat benyújtotta, azonban a Kbt. 66. § (6) bekezdésére vonatkozóan az űrlapon „nem” választ adott meg, a Kbt.65. § (7) bekezdésére vonatkozó űrlapon S.P. és J. R. természetes személyeket nevezte meg kapacitás nyújtó személyként.</p> <p>A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről (2021. május 6.) a következőket írja elő:</p> <p>I.1. Az alvállalkozó, mint gazdasági szereplő</p> <p>A Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó gyakorlata szerint nem minősül alvállalkozónak a munkaviszonyban álló személy, ugyanakkor az ajánlattevővel megbízási jogviszonyban álló természetes személyek alvállalkozónak minősülhetnek. A gyakorlat szerint az ajánlattevővel munkaviszonyban álló személy nem minősül alvállalkozónak, ilyen esetekben az ajánlattevő és a vele munkaviszonyban álló természetes személy nem válik külön, közbeszerzési jogi szempontból egységesen az ajánlattevőt jelenítik meg. Ezt erősíti a gazdasági szereplő fogalmának [Kbt. 3. § 10. pont] értelmezése.</p> <p>E szerint gazdasági szereplő:</p> <p>bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja. A munkaviszonyban állók nem minősülnek gazdasági szereplőnek, mivel ők nem saját nevükben (nem önálló piaci szereplőként) végzik építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását.”</p> <p>Az ajánlatban nem megfelelő tartalommal kerültek benyújtásra a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatok.</p> <p>A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatban a kapacitást nyújtó személy lakcíme nem került feltüntetésre, valamint az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma” pontatlanul, részben hiányosan került rögzítésre.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük benyújtani a megfelelő tartalmú nyilatkozatokat és a hiányzó dokumentumokat!</p>
2.Előírás	A közbeszerzési dokumentációban előírásra kerül, hogy az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről”.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapot benyújtotta, azonban az „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pontatlanul, részben hiányosan került rögzítésre.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük megfelelően kitöltve benyújtani az előírt nyilatkozatot!</p>
3.Előírás	<p>A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az értékelési szempontok vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakemberek szakmai tapasztalatát a saját kezével aláírt önéletrajzának benyújtásával. Az önéletrajzban fel kell tüntetni a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatását is.</p> <p>A párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe.</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakemberek (J. R. és S. P.) önéletrajzeit. Az értékelési szempontok vonatkozásában, azonban a felolvasólapon szereplő megajánlásokat az önéletrajzban feltüntetett munkákkal nem teljeskörűen igazolták a szakemberek (párhuzamos munkavégzés nem számítható be), mivel a munkák közötti átfedéseket is beszámolták a megadott hónapokba.</p> <p>A csatolt szakmai önéletrajzban S.P. szakember esetében 33 hónap számítható be (a felolvasólapon 36 hónap került rögzítésre), J. R. szakember esetében pedig 17 hónap számítható be (a felolvasólapon 24 hónap került rögzítésre). A párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe.</p> <p>A többlet szakmai tapasztalatot a hiánypótlás keretében kérjük, hogy a táblázat megfelelő rovatának kitöltésével nyújtsák be - SZAKMAI TAPASZTALAT (minőségi értékelési szempont alapján, mint többlet).</p> <p>Kérjük a szakemberek szakmai önéletrajzeit hiánypótlás keretében oly módon benyújtani, hogy a felolvasólapon rögzített többlettapasztalatokat azok alátámasszák.</p>
<p>4. Előírás</p>	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy csatolni kell a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására az M.1. pont tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. §(2) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megindításától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) teljesített közbeszerzés tárgyának megfelelő tárgyú referencia munkáinak ismertetését, a 321/2015. (X. 30.) kr. 23. § alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással.</p> <p>M.1. Alkalmatlan Ajánlattevő, ha a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem mutat be a felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben teljesített (azaz műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 8 éven belül megkezdett, az alábbi követelményeknek megfelelő referenciát: Összesen legalább: 1. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 2. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 3. rész tekintetében: 1100 m hosszúságú <u>mechanikai talajstabilizációt tartalmazó út</u> kivitelezésére és/vagy felújítására vonatkozó referencia. A referencia legfeljebb 2 szerződéssel igazolható.</p>
<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Ajánlattevő által csatolt referenciaigazolásból az alkalmassági minimumkövetelmények nem állapíthatóak meg egyértelműen (a mennyiségek tekintetében árazott költségvetés került csatolásra az igazolásban).</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük az egyértelműen, átláthatóan összeállított referencia igazolás csatolását az alkalmassági minimumkövetelmények igazolására.</p>

<p>SOÓS-DÓZER Kft. (8553 Lovászpataka, Központi Major 038/43.)</p>	
<p>3. rész tekintetében</p>	
<p>1. Előírás</p>	<p>Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania elektronikus űrlap kitöltésével.</p>
<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Ajánlattevő az űrlapokat benyújtotta, azonban a Kbt. 66. § (6) bekezdésére vonatkozóan az űrlapon „nem” választ adott meg, a Kbt.65. § (7) bekezdésére vonatkozó űrlapon S.P. és J. R. természetes személyeket nevezte meg kapacitás nyújtó személyként.</p> <p>A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről (2021. május 6.) a következőket írja elő:</p> <p>I.1. Az alvállalkozó, mint gazdasági szereplő</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<p>A Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó gyakorlata szerint nem minősül alvállalkozónak a munkaviszonyban álló személy, ugyanakkor az ajánlattevővel megbízási jogviszonyban álló természetes személyek alvállalkozónak minősülhetnek. A gyakorlat szerint az ajánlattevővel munkaviszonyban álló személy nem minősül alvállalkozónak, ilyen esetekben az ajánlattevő és a vele munkaviszonyban álló természetes személy nem válik külön, közbeszerzési jogi szempontból egységesen az ajánlattevőt jelenítik meg. Ezt erősíti a gazdasági szereplő fogalmának [Kbt. 3. § 10. pont] értelmezése.</p> <p>E szerint gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja. A munkaviszonyban állók nem minősülnek gazdasági szereplőnek, mivel ők nem saját nevükben (nem önálló piaci szereplőként) végzik építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását.”</p> <p>Az ajánlatban nem megfelelő tartalommal kerültek benyújtásra a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatok.</p> <p>A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatban a kapacitást nyújtó személy lakcíme nem került feltüntetésre, valamint az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma” pontatlanul, részben hiányosan került rögzítésre.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük benyújtani a megfelelő tartalmú nyilatkozatokat és a hiányzó dokumentumokat!</p>
2.Előírás	A közbeszerzési dokumentációban előírásra kerül, hogy az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről”.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapot benyújtotta, azonban az „eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pontatlanul, részben hiányosan került rögzítésre. Hiánypótlás keretében kérjük megfelelően kitöltve benyújtani az előírt nyilatkozatot!
3.Előírás	A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az értékelési szempontok vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakemberek szakmai tapasztalatát a saját kezével aláírt önéletrajzának benyújtásával. Az önéletrajzban fel kell tüntetni a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatását is. A párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a szakemberek (J. R. és S. P.) önéletrajzeit. Az értékelési szempontok vonatkozásában, azonban a felolvasólapon szereplő megajánlásokat az önéletrajzban feltüntetett munkákkal nem teljeskörűen igazolták a szakemberek (párhuzamos munkavégzés nem számítható be), mivel a munkák közötti átfedéseket is beszámolták a megadott hónapokba. A csatolt szakmai önéletrajzban S.P. szakember esetében 33 hónap számítható be (a felolvasólapon 36 hónap került rögzítésre), J. R. szakember esetében pedig 17 hónap számítható be (a felolvasólapon 24 hónap került rögzítésre). A párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe. A többlet szakmai tapasztalatot a hiánypótlás keretében kérjük, hogy a táblázat megfelelő rovatának kitöltésével nyújtsák be - SZAKMAI TAPASZTALAT (minőségi értékelési szempont alapján, mint többlet).

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<p>Kérjük a szakemberek szakmai önéletrajzeit hiánypótlás keretében oly módon benyújtani, hogy a felolvasólapon rögzített többlettapasztalatokat azok alátámasszák.</p>
4. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy csatolni kell a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására az M.1. pont tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megindításától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) teljesített közbeszerzés tárgyának megfelelő tárgyú referencia munkáinak ismertetését, a 321/2015. (X. 30.) kr. 23. § alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással.</p> <p>M.1. Alkalmatlan Ajánlattevő, ha a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem mutat be a felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben teljesített (azaz műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 8 éven belül megkezdett, az alábbi követelményeknek megfelelő referenciát: Összesen legalább: 1. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 2. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 3. rész tekintetében: 1100 m hosszúságú mechanikai talajstabilizációt tartalmazó út kivitelezésére és/vagy felújítására vonatkozó referencia. A referencia legfeljebb 2 szerződéssel igazolható.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő által csatolt referenciaigazolásból az alkalmassági minimumkövetelmények nem állapíthatók meg egyértelműen (a mennyiségek tekintetében árazott költségvetés került csatolásra az igazolásban).</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük az egyértelműen, átláthatóan összeállított referencia igazolás csatolását az alkalmassági minimumkövetelmények igazolására.</p>

CELL-ROAD Kft. (9500 Celldömölk, Vasvári Pál u. 10/A 2/5.)	
1. rész tekintetében	
1. Előírás	<p>Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania nemleges tartalommal.</p> <p>Továbbá az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat(ot) bemutatott szakemberekről”.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő benyújtotta a kért nyilatkozatokat, azonban mindhárom rész esetében nem megfelelő a nyilatkozatok kitöltése:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatban a közbeszerzés azon része (tevékenységei), amellyel összefüggésben alvállalkozót vesz igénybe rögzítésre került az FMV tevékenység, azonban „A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert)” rovatban az FMV jogosultsággal rendelkező szakember (F.M. egyéni vállalkozó) adatai nem kerültek rögzítésre. - A Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatban az ajánlattevő a „nem” választ adta meg, amely ellentmondásban van a Kbt. 66. § (6) bekezdésében foglaltakkal, valamint a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapon rögzítettekkel. <p>A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapon a bemutatott szakember egyéni vállalkozóként van rögzítve, azonban a „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése” rovatban az ajánlattevőt nevezték meg.</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<p>- Az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményét előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma nem teljeskörűen került rögzítése pontatlan, a helyes hivatkozás: III.1.3) M.2.1.1. MV-KÉ és M.2.1.2. MV-VZ-R</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük az előírt tartalmú nyilatkozatok ismételt benyújtását, az ellentmondások feloldását!</p>
2. Előírás	<p>Közbeszerzési Dokumentumokban előírásra került a következő nyilatkozat ajánlatban történő benyújtása:</p> <p>„Ajánlattevő nyilatkozata, hogy vele szemben van-e folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás (kapacitásnyújtó szervezetek vonatkozásában is szükséges nyilatkozni)”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy (F. M. egyéni vállalkozó) vonatkozásában nem töltötte ki a változásbejegyzési eljárásról szóló EKR nyilatkozatot. Hiánypótlás keretében kérjük a nyilatkozatot a fentiekre is tekintettel kitölteni, benyújtani!</p>
3. Előírás	<p>Az AF III.1.3) pontjában előírásra került, hogy „Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv (vagy személy) kapacitására támaszkodva megfelelhet a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentumban Ajánlatkérő felhívta a figyelmet „a Kbt. 65. § (12) bekezdésére, amely szerint a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat”.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő az előszerződés(ek)e)t ajánlatában nem csatolta. Hiánypótlás keretében kérjük az előszerződés(ek)e)t csatolni!</p>
4. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.5) pontjában rögzítette, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes ár bevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő az ajánlatában a 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételéről nyilatkozott, azonban a kapacitást nyújtó szakember (F. M. egyéni vállalkozó) tekintetében nem. Hiánypótlás keretében kérjük a kapacitást nyújtó személy 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételéről szóló nyilatkozatot is kitölteni az EKR-ben!</p>
5. Előírás	<p>Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött (AF VI.3.2) pont).</p> <p>Az ajánlati biztosíték a Kbt. 54. § (2) bekezdése alapján az ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérő 11748045-15429692 számú fizetési számlájára történő befizetésével, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított –készfizető kezességvállalást tartalmazó –kötelezvényvel. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<p>határideje azonos az ajánlat benyújtásának határidejével. Az ajánlati biztosítéknak érvényben kell maradnia az ajánlati kötöttség ideje alatt. Az ajánlattevő az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását az ajánlatában köteles a terhelési értesítővel, garancia-nyilatkozattal vagy kötelezvényrel úgy igazolni, hogy az eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati igazolást az EKR rendszerbe feltölti. A Kbt. 35. § (5) bekezdése alapján a közös ajánlattevőknek az ajánlati biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése (Kbt. 54. § (4) bekezdése) esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem, vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátja rendelkezésre. Átutalás esetén a közlemény rovatban szükséges szerepeltetni az „ajánlati biztosíték” kifejezést.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Kérjük, szíveskedjen felvilágosítást adni, hogyan felelt meg a felhívás VI.3.2. pontjában foglaltaknak, mely szerint az eljárásban való részvétel minden rész tekintetében 300.000 Ft ajánlati biztosíték adásához kötött. Amennyiben az ajánlati biztosíték teljesítése megtörtént, szíveskedjen az annak igazolására szolgáló dokumentumot csatolni.</p>
6.Előírás	<p>Az AF VI.3.9) 5. pontjában előírásra került, hogy „AT-nek és adott esetben az <u>alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek</u> az ajánlathoz csatolni kell a nyilatkozattételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006.évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírásmintáját.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az ajánlatban nem került csatolásra az <u>alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek</u> (F. M. szakember, egyéni vállalkozó) aláírási címpéldánya, vagy a 2006.évi V. törvény 9.§(1) bekezdés szerinti aláírásmintája. Hiánypótlás keretében csatolni szükséges!</p>
7.Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta (AF III.1.3) pont), hogy az ajánlattevőknek a szakmai tapasztalat igazolásaként a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell.</p> <p>A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör) <p>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</p> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása <p>a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlatkérő nem csatolta a szakmai tapasztalat igazolásaként a szakember(ek) saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és a szakember(ek) rendelkezésre állási nyilatkozatát (F. M.). Hiánypótlás keretében pótlendő!</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósa

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

8.Előírás	<p>Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta, hogy ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv kapacitására támaszkodva is megfelelhet. Ebben az esetben csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentum XVIII.6. pontjában foglalt előírásoknak megfelelően <i>Amennyiben Ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételeknek más szervezet kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni (és ezt az ajánlatában [EKR Gazdasági szereplők, illetve Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat] megfelelően jelezte), úgy csatolandó a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött - erre vonatkozó - szerződéses vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat legalább a Kbt. 65.§(7) bekezdés szerinti tartalommal. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (12) bekezdésére, amely szerint a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.</i></p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő nyilatkozata szerint más személy kapacitására is támaszkodik (F. M. egyéni vállalkozóként van megnevezve a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapon). Hiánypótlás keretében az előszerződés csatolandó!</p>
9.Előírás	<p>Amennyiben az ajánlattevő az alkalmasság igazolásához szükséges szakembert egyéni vállalkozóként kívánja bevonni (F. M.), úgy az ajánlattevő az adott szakembert kapacitást nyújtó szervezetként/személyként köteles bemutatni és meg kell felelnie a kapacitást nyújtó szervezet/személy bevonásával kapcsolatos előírásoknak.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az ajánlatban a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk között nem került rögzítésre a kapacitást nyújtó személy, a Gazdasági szereplők EKR űrlap nem került a kapacitást nyújtó személy tekintetében kitöltésre.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük benyújtani a megfelelő tartalmú a Gazdasági szereplők EKR űrlapot és az ezzel összefüggésben szükséges dokumentumokat (változásbejegyzési eljárásról szóló EKR nyilatkozat stb.)!</p>
10.Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy „M.1. Alkalmatlan Ajánlattevő, ha a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem mutat be a felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben teljesített (azaz műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 8 éven belül megkezdett, az alábbi követelményeknek megfelelő referenciát:</p> <p>Összesen legalább: 1. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 2. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 3. rész tekintetében: 1100 m hosszúságú mechanikai talajstabilizációt tartalmazó út kivitelezésére és/vagy felújítására vonatkozó referencia. A referencia legfeljebb 2 szerződéssel igazolható. Egy részben bemutatott referencia, más részben is bemutatható, a nagyobb mennyiségű részre bemutatott referencia alkalmas a kisebb mennyiségű rész igazolására. Felújítási referencia akkor fogadható el, ha a felújítás az út teljes burkolatszélességet érintette.</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő nem csatolta a műszaki, szakmai alkalmassága igazolására az előírt referencia igazolás(oka)t. Hiánypótlás keretében pótlendő!
--------------------------------------	--

CELL-ROAD Kft. (9500 Celldömölk, Vasvári Pál u. 10/A 2/5.)	
2. rész tekintetében	
1.Előírás	Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania nemleges tartalommal is. Továbbá az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat(ot) bemutatott szakemberekről”.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő benyújtotta a kért nyilatkozatokat, azonban mindhárom rész esetében nem megfelelő a nyilatkozatok kitöltése: <ul style="list-style-type: none"> - A Kbt. 66. § (6) bekezdés) szerinti nyilatkozatban a közbeszerzés azon része (tevékenységei), amellyel összefüggésben alvállalkozót vesz igénybe rögzítésre került az FMV tevékenység, azonban „A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert)” rovatban az FMV jogosultsággal rendelkező szakember (F.M. egyéni vállalkozó) adatai nem kerültek rögzítésre. - A Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatban az ajánlattevő a „nem” választ adta meg, amely ellentmondásban van a Kbt. 66. § (6) bekezdésében foglaltakkal, valamint a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapon rögzítettekkel. A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapon a bemutatott szakember egyéni vállalkozóként van rögzítve, azonban a „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése” rovatban az ajánlattevőt nevezték meg. - Az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma nem teljeskörűen került rögzítése pontatlan, a helyes hivatkozás: III.1.3) M.2.1.1. MV-KÉ és M.2.1.2. MV-VZ-R Hiánypótlás keretében kérjük az előírt tartalmú nyilatkozatok ismételt benyújtását, az ellentmondások feloldását!
2.Előírás	Közbeszerzési Dokumentumokban előírásra került a következő nyilatkozat ajánlatban történő benyújtása: „Ajánlattevő nyilatkozata, hogy vele szemben van-e folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás (kapacitásnyújtó szervezetek vonatkozásában is szükséges nyilatkozni)”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy (F. M. egyéni vállalkozó) vonatkozásában nem töltötte ki a változásbejegyzési eljárásról szóló EKR nyilatkozatot. Hiánypótlás keretében kérjük a nyilatkozatot a fentiekre is tekintettel kitölteni, benyújtani!
3. Előírás	Az AF III.1.3) pontjában előírásra került, hogy „Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv (vagy személy) kapacitására támaszkodva megfelelhet a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<p>vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentumban Ajánlatkérő felhívta a figyelmet „a Kbt. 65. § (12) bekezdésére, amely szerint a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat”.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő az előszerződés(eke)t ajánlatában nem csatolta. Hiánypótlás keretében kérjük az előszerződés(eke)t csatolni!</p>
4. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.5) pontjában rögzítette, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes ár bevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő az ajánlatában a 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételéről nyilatkozott, azonban a kapacitást nyújtó szakember (F. M. egyéni vállalkozó) tekintetében nem. Hiánypótlás keretében kérjük a kapacitást nyújtó személy 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételéről szóló nyilatkozatot is kitölteni az EKR-ben!</p>
5. Előírás	<p>Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött (AF VI.3.2) pont).</p> <p>Az ajánlati biztosíték a Kbt. 54. § (2) bekezdése alapján az ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérő 11748045-15429692 számú fizetési számlájára történő befizetésével, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított –készfizető kezességvállalást tartalmazó –kötelezvényvel. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határideje azonos az ajánlat benyújtásának határidejével. Az ajánlati biztosítéknak érvényben kell maradnia az ajánlati kötöttség ideje alatt. Az ajánlattevő az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását az ajánlatában köteles a terhelési értesítővel, garancia-nyilatkozattal vagy kötelezvényvel úgy igazolni, hogy az eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati igazolást az EKR rendszerbe feltölti. A Kbt. 35. § (5) bekezdése alapján a közös ajánlattevőknek az ajánlati biztosítéket elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése (Kbt. 54. § (4) bekezdése) esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítéket az ajánlatkérő által előírt határidőre nem, vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátja rendelkezésre. Átutalás esetén a közlemény rovatban szükséges szerepeltetni az „ajánlati biztosíték” kifejezést.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Kérjük, szíveskedjen felvilágosítást adni, hogyan felelt meg a felhívás VI.3.2. pontjában foglaltaknak, mely szerint az eljárásban való részvétel minden rész tekintetében 300.000 Ft ajánlati biztosíték adásához kötött. Amennyiben az ajánlati biztosíték teljesítése megtörtént, szíveskedjen az annak igazolására szolgáló dokumentumot csatolni.</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

6.Előírás	Az AF VI.3.9) 5. pontjában előírásra került, hogy „AT-nek és adott esetben az <u>alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek</u> az ajánlathoz csatolni kell a nyilatkozattételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006.évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírásmintáját.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Az ajánlatban nem került csatolásra az <u>alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek</u> (F. M. szakember, egyéni vállalkozó) aláírási címpéldánya, vagy a 2006.évi V. törvény 9.§(1) bekezdés szerinti aláírásmintája. Hiánypótlás keretében csatolni szükséges!
7.Előírás	Ajánlatkérő előírta (AF III.1.3) pont), hogy az ajánlattevőknek a szakmai tapasztalat igazolásaként a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell. A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia: <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör) a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása: <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlatkérő nem csatolta a szakmai tapasztalat igazolásaként a szakember(ek) saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és a szakember(ek) rendelkezésre állási nyilatkozatát (F. M.). Hiánypótlás keretében pótlendő!
8.Előírás	Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta, hogy ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv kapacitására támaszkodva is megfelelhet. Ebben az esetben csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Közbeszerzési Dokumentum XVIII.6. pontjában foglalt előírásoknak megfelelően <i>Amennyiben Ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételeknek más szervezet kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni (és ezt az ajánlatában [EKR Gazdasági szereplők, illetve Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat] megfelelően jelezte), úgy csatolandó a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött - erre vonatkozó - szerződéses vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat legalább a Kbt. 65.§(7) bekezdés szerinti tartalommal. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (12) bekezdésére, amely szerint a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást</i>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<i>arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.</i>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő nyilatkozata szerint más személy kapacitására is támaszkodik (F. M. egyéni vállalkozóként van megnevezve a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” úrlapon). Hiánypótlás keretében az előszerződés csatolandó!
9.Előírás	Amennyiben az ajánlattevő az alkalmasság igazolásához szükséges szakembert egyéni vállalkozóként kívánja bevonni (F. M.), úgy az ajánlattevő az adott szakembert kapacitást nyújtó szervezetként/személyként köteles bemutatni és meg kell felelnie a kapacitást nyújtó szervezet/személy bevonásával kapcsolatos előírásoknak.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Az ajánlatban a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk között nem került rögzítésre a kapacitást nyújtó személy, a Gazdasági szereplők EKR űrlap nem került a kapacitást nyújtó személy tekintetében kitöltésre. Hiánypótlás keretében kérjük benyújtani a megfelelő tartalmú a Gazdasági szereplők EKR űrlapot és az ezzel összefüggésben szükséges dokumentumokat (változásbejegyzési eljárásról szóló EKR nyilatkozat stb.)!
10.Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy „M.1. Alkalmatlan Ajánlattevő, ha a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem mutat be a felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben teljesített (azaz műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 8 éven belül megkezdett, az alábbi követelményeknek megfelelő referenciát: Összesen legalább: 1. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 2. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 3. rész tekintetében: 1100 m hosszúságú mechanikai talajstabilizációt tartalmazó út kivitelezésére és/vagy felújítására vonatkozó referencia. A referencia legfeljebb 2 szerződéssel igazolható. Egy részben bemutatott referencia, más részben is bemutatható, a nagyobb mennyiségű részre bemutatott referencia alkalmas a kisebb mennyiségű rész igazolására. Felújítási referencia akkor fogadható el, ha a felújítás az út teljes burkolatszélességet érintette.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő nem csatolta a műszaki, szakmai alkalmassága igazolására az előírt referencia igazolás(oka)t. Hiánypótlás keretében pótlandó!

CELL-ROAD Kft. (9500 Celldömölk, Vasvári Pál u. 10/A 2/5.)	
3. rész tekintetében	
1.Előírás	Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőknek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania nemleges tartalommal is. Továbbá az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat(ot) bemutatott szakemberekről”.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő benyújtotta a kért nyilatkozatokat, azonban mindhárom rész esetében nem megfelelő a nyilatkozatok kitöltése: - A Kbt. 66. § (6) bekezdés) szerinti nyilatkozatban a közbeszerzés azon része (tevékenységei), amellyel összefüggésben alvállalkozót vesz igénybe rögzítésre került az FMV tevékenység, azonban „A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. íélemelet

	<p>alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert) rovatban az FMV jogosultsággal rendelkező szakember (F.M. egyéni vállalkozó) adatai nem kerültek rögzítésre.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatban az ajánlattevő a „nem” választ adta meg, amely ellentmondásban van a Kbt. 66. § (6) bekezdésében foglaltakkal, valamint a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapon rögzítettekkel. - A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapon a bemutatott szakember egyéni vállalkozóként van rögzítve, azonban a „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése” rovatban az ajánlattevőt nevezték meg. - Az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma nem teljeskörűen került rögzítése pontatlan, a helyes hivatkozás: III.1.3) M.2.1.1. MV-KÉ és M.2.1.2. MV-VZ-R <p>Hiánypótlás keretében kérjük az előírt tartalmú nyilatkozatok ismételt benyújtását, az ellentmondások feloldását!</p>
2. Előírás	<p>Közbeszerzési Dokumentumokban előírásra került a következő nyilatkozat ajánlatban történő benyújtása:</p> <p>„Ajánlattevő nyilatkozata, hogy vele szemben van-e folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás (kapacitásnyújtó szervezetek vonatkozásában is szükséges nyilatkozni)”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy (F. M. egyéni vállalkozó) vonatkozásában nem töltötte ki a változásbejegyzési eljárásról szóló EKR nyilatkozatot. Hiánypótlás keretében kérjük a nyilatkozatot a fentiekre is tekintettel kitölteni, benyújtani!</p>
3. Előírás	<p>Az AF III.1.3) pontjában előírásra került, hogy „Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv (vagy személy) kapacitására támaszkodva megfelelhet a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentumban Ajánlatkérő felhívta a figyelmet „a Kbt. 65. § (12) bekezdésére, amely szerint a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat”.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő az előszerződés(ek)e)t ajánlatában nem csatolta. Hiánypótlás keretében kérjük az előszerződés(ek)e)t csatolni!</p>
4. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.5) pontjában rögzítette, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes ár bevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félelelet

<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Ajánlattevő az ajánlatában a 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételéről nyilatkozott, azonban a kapacitást nyújtó szakember (F. M. egyéni vállalkozó) tekintetében nem. Hiánypótlás keretében kérjük a kapacitást nyújtó személy 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételéről szóló nyilatkozatot is kitölteni az EKR-ben!</p>
<p>5. Előírás</p>	<p>Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött (AF VI.3.2) pont). Az ajánlati biztosíték a Kbt. 54. § (2) bekezdése alapján az ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérő 11748045-15429692 számú fizetési számlájára történő befizetésével, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított –készfizető kezességvállalást tartalmazó –kötelezvényvel. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határideje azonos az ajánlat benyújtásának határidejével. Az ajánlati biztosíték érvényben kell maradnia az ajánlati költtség ideje alatt. Az ajánlattevő az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását az ajánlatában köteles a terhelési értesítővel, garancia-nyilatkozattal vagy kötelezvényvel úgy igazolni, hogy az eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati igazolást az EKR rendszerbe feltölti. A Kbt. 35. § (5) bekezdése alapján a közös ajánlattevőknek az ajánlati biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati költtségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése (Kbt. 54. § (4) bekezdése) esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem, vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátja rendelkezésre. Átutalás esetén a közlemény rovatban szükséges szerepeltetni az „ajánlati biztosíték” kifejezést.</p>
<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Kérjük, szíveskedjen felvilágosítást adni, hogyan felelt meg a felhívás VI.3.2. pontjában foglaltaknak, mely szerint az eljárásban való részvétel minden rész tekintetében 300.000 Ft ajánlati biztosíték adásához kötött. Amennyiben az ajánlati biztosíték teljesítése megtörtént, szíveskedjen az annak igazolására szolgáló dokumentumot csatolni.</p>
<p>6.Előírás</p>	<p>Az AF VI.3.9) 5. pontjában előírásra került, hogy „AT-nek és adott esetben az <u>alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek</u> az ajánlathoz csatolni kell a nyilatkozattételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006.évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírásmintáját.</p>
<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Az ajánlatban nem került csatolásra az <u>alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek</u> (F. M. szakember, egyéni vállalkozó) aláírási címpéldánya, vagy a 2006.évi V. törvény 9.§(1) bekezdés szerinti aláírásmintája. Hiánypótlás keretében csatolni szükséges!</p>
<p>7.Előírás</p>	<p>Ajánlatkérő előírta (AF III.1.3) pont), hogy az ajánlattevőknek a szakmai tapasztalat igazolásaként a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell. A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör)

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<p>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</p> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása <p>a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlatkérő nem csatolta a szakmai tapasztalat igazolásaként a szakember(ek) saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és a szakember(ek) rendelkezésre állási nyilatkozatát (F. M.). Hiánypótlás keretében pótlendő!</p>
8.Előírás	<p>Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta, hogy ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján bármely más szerv kapacitására támaszkodva is megfelelhet. Ebben az esetben csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentum XVIII.6. pontjában foglalt előírásoknak megfelelően <i>Amennyiben Ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételeknek más szervezet kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni (és ezt az ajánlatában [EKR Gazdasági szereplők, illetve Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat] megfelelően jelezte), úgy csatolandó a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött - erre vonatkozó - szerződéses vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat legalább a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti tartalommal. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (12) bekezdésére, amely szerint a kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.</i></p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő nyilatkozata szerint más személy kapacitására is támaszkodik (F. M. egyéni vállalkozóként van megnevezve a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapon). Hiánypótlás keretében az előszerződés csatolandó!</p>
9.Előírás	<p>Amennyiben az ajánlattevő az alkalmasság igazolásához szükséges szakembert egyéni vállalkozóként kívánja bevonni (F. M.), úgy az ajánlattevő az adott szakembert kapacitást nyújtó szervezetként/személyként köteles bemutatni és meg kell felelnie a kapacitást nyújtó szervezet/személy bevonásával kapcsolatos előírásoknak.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az ajánlatban a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk között nem került rögzítésre a kapacitást nyújtó személy, a Gazdasági szereplők EKR űrlap nem került a kapacitást nyújtó személy tekintetében kitöltésre.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük benyújtani a megfelelő tartalmú a Gazdasági szereplők EKR űrlapot és az ezzel összefüggésben szükséges dokumentumokat (váltásbejegyzési eljárásról szóló EKR nyilatkozat stb.)!</p>
	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy „M.1. Alkalmatlan Ajánlattevő, ha a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem mutat be a felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben teljesített (azaz műszaki átadás-</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

10. Előírás	<p>átvétellel lezár), de legfeljebb 8 éven belül megkezdett, az alábbi követelményeknek megfelelő referenciát:</p> <p>Összesen legalább: 1. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 2. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 3. rész tekintetében: 1100 m hosszúságú mechanikai talajstabilizációt tartalmazó út kivitelezésére és/vagy felújítására vonatkozó referencia. A referencia legfeljebb 2 szerződéssel igazolható. Egy részben bemutatott referencia, más részben is bemutatható, a nagyobb mennyiségű részre bemutatott referencia alkalmas a kisebb mennyiségű rész igazolására. Felújítási referencia akkor fogadható el, ha a felújítás az út teljes burkolatszélességet érintette.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő nem csatolta a műszaki, szakmai alkalmassága igazolására az előírt referencia igazolás(oka)t.</p> <p>Hiánypótlás keretében pótlendő!</p>

Hornyák Útépítő Kft. (2890 Tata, Janek Géza u. 8-10.)	
1. rész tekintetében	
1. Előírás	<p>Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőknek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania nemleges tartalommal is.</p> <p>Továbbá az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat(ot) bemutatott szakemberekről”.</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentumokban előírásra került a következő nyilatkozat ajánlatban történő benyújtása:</p> <p>„Ajánlattevő nyilatkozata, hogy vele szemben van-e folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás (kapacitásnyújtó szervezetek vonatkozásában is szükséges nyilatkozni)”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő mindhárom rész esetében benyújtotta a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat, a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapot nem töltötte ki, illetve nem nyújtotta be a megfelelő tartalommal. A Kbt. 66. § (6) bekezdés és a Kbt. 65.§ (7) bekezdés űrlapokon „nem” választ adott meg.</p> <p>A benyújtott és kitöltött űrlapokból nem állapítható meg a műszaki, szakmai alkalmassági minimumkövetelmények igazolására, hogy az ajánlattevő a szerződés teljesítésére rendelkezik-e az előírt szakemberekkel, kíván-e kapacitást nyújtó szervezetet/személyt bevonni a szerződés teljesítésébe, kíván-e alvállalkozót igénybe venni.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük a fentiekben előírt tartalmú nyilatkozatok benyújtását, a műszaki, szakmai alkalmasság igazolására a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek bemutatását és azzal ezzel összefüggésben álló űrlapok kitöltését (adott esetben a változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozat, Gazdasági szereplők EKR űrlap stb.)!</p>
2. Előírás	<p>Az AF VI.3.9) 5. pontjában előírásra került, hogy „AT-nek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek az ajánlathoz csatolni kell a nyilatkozattételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006.évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírásmintáját.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő nem csatolta a nyilatkozattételre jogosult(ak) aláírási címpéldányát és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más gazdasági szereplő aláírási címpéldányát, vagy a 2006.évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírásmintáját.</p> <p>Hiánypótlás keretében pótlendő!</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

3. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF III.1.5) pontjában rögzítette, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes ár bevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az ajánlatában a 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételéről nem nyilatkozott, valamint adott esetben a kapacitást nyújtó szervezet/személy vonatkozásában sem. Hiánypótlás keretében kérjük ajánlattevőt, hogy a nyilatkozatot az előző évben (2022.) általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételről, illetve adott esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetekre vonatkozó ár bevételről szóló nyilatkozatot nyújtsa be az EKR-ben!
4.Előírás	Ajánlatkérő előírta (AF III.1.3) pont), hogy az ajánlattevőknek a szakmai tapasztalat igazolásaként a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell. A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia: <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör) <u>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</u> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlatkérő nem csatolta a műszaki, szakmai tapasztalat, illetve a felolvasólapon megadott adatok igazolására a szakember(ek) saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és a szakember(ek) rendelkezésre állási nyilatkozatát. Hiánypótlás keretében pótlandó!
5.Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy „M.1. Alkalmatlan Ajánlattevő, ha a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem mutat be a felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben teljesített (azaz műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 8 éven belül megkezdett, az alábbi követelményeknek megfelelő referenciát: Összesen legalább: 1. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 2. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 3. rész tekintetében: 1100 m hosszúságú mechanikai talajstabilizációt tartalmazó út kivitelezésére és/vagy felújítására vonatkozó referencia. A referencia legfeljebb 2 szerződéssel igazolható. Egy részben bemutatott referencia, más részben is bemutatható, a nagyobb mennyiségű-részre-bemutatott-referencia-alkalmas-a-kisebb-mennyiségű-rész-igazolására. Felújítási referencia akkor fogadható el, ha a felújítás az út teljes burkolatszélességet érintette.

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő nem csatolta a műszaki, szakmai alkalmassága igazolására az előírt referencia igazolást. Hiánypótlás keretében csatolandó!
--------------------------------------	---

Hornyák Útépitő Kft. (2890 Tata, Janek Géza u. 8-10.)	
2. rész tekintetében	
1. Előírás	Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania nemleges tartalommal is. Továbbá az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat(ot) bemutatott szakemberekről”. A Közbeszerzési Dokumentumokban előírásra került a következő nyilatkozat ajánlatban történő benyújtása: „Ajánlattevő nyilatkozata, hogy vele szemben van-e folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás (kapacitásnyújtó szervezetek vonatkozásában is szükséges nyilatkozni)”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő mindhárom rész esetében benyújtotta a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat, a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapot nem töltötte ki, illetve nem nyújtotta be a megfelelő tartalommal. A Kbt. 66. § (6) bekezdés és a Kbt. 65.§ (7) bekezdés űrlapokon „nem” választ adott meg. A benyújtott és kitöltött űrlapokból nem állapítható meg a műszaki, szakmai alkalmassági minimumkövetelmények igazolására, hogy az ajánlattevő a szerződés teljesítésére rendelkezik-e az előírt szakemberekkel, kíván-e kapacitást nyújtó szervezetet/személyt bevonni a szerződés teljesítésébe, kíván-e alvállalkozót igénybe venni. Hiánypótlás keretében kérjük a fentiekben előírt tartalmú nyilatkozatok benyújtását, a műszaki, szakmai alkalmasság igazolására a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek bemutatását és azzal ezzel összefüggésben álló űrlapok kitöltését (adott esetben a változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozat, Gazdasági szereplők EKR űrlap stb.)!
2. Előírás	Az AF VI.3.9) 5. pontjában előírásra került, hogy „AT-nek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek az ajánlathoz csatolni kell a nyilatkozattételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006.évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírásmintáját.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő nem csatolta a nyilatkozattételre jogosult(ak) aláírási címpéldányát és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más gazdasági szereplő aláírási címpéldányát, vagy a 2006.évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírásmintáját. Hiánypótlás keretében pótlendő!
3. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF III.1.5) pontjában rögzítette, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes ár bevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. télemelet

<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Ajánlattevő az ajánlatában a 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételéről nem nyilatkozott, valamint adott esetben a kapacitást nyújtó szervezet/személy vonatkozásában sem.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük ajánlattevőt, hogy a nyilatkozatot az előző évben (2022.) általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételről, illetve adott esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetekre vonatkozó ár bevételről szóló nyilatkozatot nyújtsa be az EKR-ben!</p>
<p>4.Előírás</p>	<p>Ajánlatkérő előírta (AF III.1.3) pont), hogy az ajánlattevőknek a szakmai tapasztalat igazolásaként a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell.</p> <p>A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör) <p>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</p> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása <p>a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).</p>
<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Ajánlatkérő nem csatolta a műszaki, szakmai tapasztalat, illetve a felolvasólapon megadott adatok igazolására a szakember(ek) saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és a szakember(ek) rendelkezésre állási nyilatkozatát.</p> <p>Hiánypótlás keretében pótlandó!</p>
<p>5.Előírás</p>	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy „M.1. Alkalmatlan Ajánlattevő, ha a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem mutat be a felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben teljesített (azaz műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 8 éven belül megkezdett, az alábbi követelményeknek megfelelő referenciát:</p> <p>Összesen legalább: 1. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 2. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 3. rész tekintetében: 1100 m hosszúságú mechanikai talajstabilizációt tartalmazó út kivitelezésére és/vagy felújítására vonatkozó referencia. A referencia legfeljebb 2 szerződéssel igazolható. Egy részben bemutatott referencia, más részben is bemutatható, a nagyobb mennyiségű részre bemutatott referencia alkalmas a kisebb mennyiségű rész igazolására. Felújítási referencia akkor fogadható el, ha a felújítás az út teljes burkolatszélességet érintette.</p>
<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Ajánlattevő nem csatolta a műszaki, szakmai alkalmassága igazolására az előírt referencia igazolást.</p> <p>Hiánypótlás keretében csatolandó!</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

Hornyák Útépitő Kft. (2890 Tata, Janek Géza u. 8-10.)	
3. rész tekintetében	
1. Előírás	<p>Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania nemleges tartalommal is.</p> <p>Továbbá az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat(ot) bemutatott szakemberekről”.</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentumokban előírásra került a következő nyilatkozat ajánlatban történő benyújtása:</p> <p>„Ajánlattevő nyilatkozata, hogy vele szemben van-e folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás (kapacitásnyújtó szervezetek vonatkozásában is szükséges nyilatkozni)”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő mindhárom rész esetében benyújtotta a Kbt. 66. § (6) bek. és a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat, a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapot nem töltötte ki, illetve nem nyújtotta be a megfelelő tartalommal. A Kbt. 66. § (6) bekezdés és a Kbt. 65.§ (7) bekezdés űrlapokon „nem” választ adott meg.</p> <p>A benyújtott és kitöltött űrlapokból nem állapítható meg a műszaki, szakmai alkalmassági minimumkövetelmények igazolására, hogy az ajánlattevő a szerződés teljesítésére rendelkezik-e az előírt szakemberekkel, kíván-e kapacitást nyújtó szervezetet/személyt bevonni a szerződés teljesítésébe, kíván-e alvállalkozót igénybe venni.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük a fentiekben előírt tartalmú nyilatkozatok benyújtását, a műszaki, szakmai alkalmasság igazolására a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek bemutatását és azzal ezzel összefüggésben álló űrlapok kitöltését (adott esetben a változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozat, Gazdasági szereplők EKR űrlap stb.)!</p>
2. Előírás	<p>Az AF VI.3.9) 5. pontjában előírásra került, hogy „AT-nek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek az ajánlathoz csatolni kell a nyilatkozattételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006.évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírásmintáját.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő nem csatolta a nyilatkozattételre jogosult(ak) aláírási címpéldányát és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más gazdasági szereplő aláírási címpéldányát, vagy a 2006.évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírásmintáját.</p> <p>Hiánypótlás keretében pótlendő!</p>
3. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.5) pontjában rögzítette, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes ár bevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő az ajánlatában a 2022. évi, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételéről nem nyilatkozott, valamint adott esetben a kapacitást nyújtó szervezet/személy vonatkozásában sem.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük ajánlattevőt, hogy a nyilatkozatot az előző évben (2022.) általános forgalmi adó nélkül számított teljes ár bevételről, illetve adott esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetekre vonatkozó ár bevételről szóló nyilatkozatot nyújtsa be az EKR-ben!</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

4.Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta (AF III.1.3) pont), hogy az ajánlattevőknek a szakmai tapasztalat igazolásaként a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát csatolni kell.</p> <p>A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör) <p>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</p> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása <p>a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlatkérő nem csatolta a műszaki, szakmai tapasztalat, illetve a felolvasólapon megadott adatok igazolására a szakember(ek) saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és a szakember(ek) rendelkezésre állási nyilatkozatát.</p> <p>Hiánypótlás keretében pótlendő!</p>
5.Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF III.1.3) pontban, hogy „M.1. Alkalmatlan Ajánlattevő, ha a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem mutat be a felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben teljesített (azaz műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 8 éven belül megkezdett, az alábbi követelményeknek megfelelő referenciát:</p> <p>Összesen legalább: 1. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 2. rész tekintetében: 1000 m hosszúságú 3. rész tekintetében: 1100 m hosszúságú mechanikai talajstabilizációt tartalmazó út kivitelezésére és/vagy felújítására vonatkozó referencia. A referencia legfeljebb 2 szerződéssel igazolható. Egy részben bemutatott referencia, más részben is bemutatható, a nagyobb mennyiségű részre bemutatott referencia alkalmas a kisebb mennyiségű rész igazolására. Felújítási referencia akkor fogadható el, ha a felújítás az út teljes burkolatszélességet érintette.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő nem csatolta a műszaki, szakmai alkalmassága igazolására az előírt referencia igazolást.</p> <p>Hiánypótlás keretében csatolandó!</p>

MÉLY - ÚT Mély- és Útépitő Korlátolt Felelősségű Társaság (9023 Győr, Kőrömcse u 8.)	
1. rész tekintetében	
1. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az „Egyéb nyilatkozatok” között, hogy csatolandó elektronikus űrlap kitöltésével:</p> <p>„Nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy ajánlattevő a teljesítéshez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe”.</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Ajánlattevő az űrlapon a „nem” választ adta meg. Ajánlatkérő a felhívásVI.3.9.17. pontjában felhívta ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést az ajánlatban benyújtandó, az ajánlattevő ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy ajánlattevő a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe, amennyiben alvállalkozó bevonására a szerződés teljesítése során sor kerül. Kérjük a fentiekre tekintettel válaszában felülvizsgálatát, és annak megfelelően a nyilatkozat ismételt benyújtását.</p>
---	--

<p>MÉLY - ÚT Mély- és Útépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (9023 Győr, Körkemence u 8.)</p>	
<p>2. rész tekintetében</p>	
<p>1. Előírás</p>	<p>Ajánlatkérő előírta az „Egyéb nyilatkozatok” között, hogy csatolandó elektronikus űrlap kitöltésével: „Nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy ajánlattevő a teljesítéshez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe”.</p>
<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Ajánlattevő az űrlapon a „nem” választ adta meg. Ajánlatkérő a felhívásVI.3.9.17. pontjában felhívta ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést az ajánlatban benyújtandó, az ajánlattevő ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy ajánlattevő a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe, amennyiben alvállalkozó bevonására a szerződés teljesítése során sor kerül. Kérjük a fentiekre tekintettel válaszában felülvizsgálatát, és annak megfelelően a nyilatkozat ismételt benyújtását.</p>

<p>MÉLY - ÚT Mély- és Útépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (9023 Győr, Körkemence u 8.)</p>	
<p>3. rész tekintetében</p>	
<p>1. Előírás</p>	<p>Ajánlatkérő előírta az „Egyéb nyilatkozatok” között, hogy csatolandó elektronikus űrlap kitöltésével: „Nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy ajánlattevő a teljesítéshez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe”.</p>
<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Ajánlattevő az űrlapon a „nem” választ adta meg. Ajánlatkérő a felhívásVI.3.9.17. pontjában felhívta ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést az ajánlatban benyújtandó, az ajánlattevő ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy ajánlattevő a teljesítéséhez</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<p>a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe, amennyiben alvállalkozó bevonására a szerződés teljesítése során sor kerül.</p> <p>Kérjük a fentiekre tekintettel válaszában felülvizsgálatát, és annak megfelelően a nyilatkozat ismételt benyújtását.</p>
--	--

<p>MANTARO BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Zichy liget 7. fszt. 1.)</p>	
<p>1. rész tekintetében</p>	
1. Előírás	<p>Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania nemleges tartalommal is.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő az EKR-ben lévő nyilatkozatot benyújtotta, azonban a kapacitást nyújtó szervezet ill. személy esetében ugyanazon alkalmassági követelmény (MV-KÉ) került feltüntetésre. K.T. személy a csatolt dokumentumok alapján nem MV-KÉ felelős műszaki vezető feladatra kerülne bevonásra.</p> <p>Kérjük, fentiekre tekintettel a nyilatkozat tartalmát felülvizsgálni és javítani szíveskedjen.</p>
2. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF VI.3.9) pont 17. alpontjában, hogy „AK felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő MANTARO BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság vonatkozásában és a kapacitásait rendelkező bocsátó szervezetre ill. személyre vonatkozóan sem nem nyilatkozott. Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjenek ajánlattevő és a kapacitásait rendelkező bocsátó szervezetre ill. személyre vonatkozóan is benyújtani a 2022. évi ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozatot.</p>
3. Előírás	<p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban előírta a felolvasólap alátámasztásához a Szakmai Önéletrajz, valamint a Rendelkezésre állási nyilatkozat (- Szakmai önéletrajz tartalmazza) benyújtását az ajánlatban.</p> <p>A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör); <p><u>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<ul style="list-style-type: none"> - a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő benyújtotta F. Z. szakember önéletrajzát, amelyben a szakember által elvégzett feladat bemutatása nem egyértelmű, pontosítása szükséges az értékelési szempontra tekintettel (MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalat).</p> <p>A konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása során <u>az építető neve</u> (egyértelmű és beazonosítható módon) nem került feltüntetésre.</p> <p>A 2017. május-2017. szeptember időszakra feltüntetett munka esetén nem szerepel a <u>kivitelezés helye</u> (település).</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen a megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani.</p>
4. Előírás	<p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban előírta a felolvasólap alátámasztásához a Szakmai Önéletrajz, valamint a Rendelkezésre állási nyilatkozat (- Szakmai önéletrajz tartalmazza) benyújtását az ajánlatban.</p> <p>A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör); <p><u>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása - a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő benyújtotta K.T. szakember önéletrajzát, amelyben a szakember által elvégzett feladat bemutatása nem egyértelmű, pontosítása szükséges az értékelési szempontra tekintettel (MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalat).</p> <p>A konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása során <u>az építető neve</u> (egyértelmű és beazonosítható módon) nem került feltüntetésre.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen a megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani.</p>
5. Előírás	<p>Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 16.§ (4) bekezdése szerint „Az egyéni vállalkozó gazdasági tevékenysége során <u>az „egyéni vállalkozó”</u> megjelölést (vagy annak e.v. rövidítését) és <u>nyilvántartási számát</u> neve (aláírása) mellett minden esetben köteles feltüntetni.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>A Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatban K.T.J. e.v. került megjelölésre, azonban a benyújtott önéletrajz, a gazdasági szereplők űrlap nem/nem megfelelően tartalmazza az e.v. minőségre utaló adatokat, az előszerződésben pedig az aláírás mellett név sem</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<p>szerepel. A gazdasági szereplők űrlapon továbbá a kapacitást nyújtó képviselőjeként nem a teljes név került megadásra. Kérjük, az ellentmondást feloldani és a dokumentumokat a fentieknek megfelelően javítani, pótolni szíveskedjen.</p>
--	---

<p>MANTARO BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Zichy liget 7. fszt. 1.)</p>	
<p>2. rész tekintetében</p>	
1. Előírás	<p>A közbeszerzési dokumentum VIII. 8. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek be kell nyújtania a NYILATKOZATOT a bemutatott szakemberekről.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>A nyilatkozat benyújtásra került, azonban annak tartalma szerint F.Z. szakembernek MANTARO Kft-vel áll fenn munkaviszonya, melyet az önéletrajz nem támaszt alá. Kérjük, fentiekre tekintettel a nyilatkozat tartalmát felülvizsgálni és javítani szíveskedjen.</p>
2. Előírás	<p>Ajánlatkérő előírta az AF VI.3.9) pont 17. alpontjában, hogy „AK felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő MANTARO BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság vonatkozásában és a kapacitásait rendelkező bocsátó szervezetre ill. személyre vonatkozóan sem nem nyilatkozott. Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjenek ajánlattevő és a kapacitásait rendelkező bocsátó szervezetre ill. személyre vonatkozóan is benyújtani a 2022. évi ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozatot.</p>
3. Előírás	<p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban előírta a felolvasólap alátámasztásához a Szakmai Önéletrajz, valamint a Rendelkezésre állási nyilatkozat (- Szakmai önéletrajz tartalmazza) benyújtását az ajánlatban. A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör); <p><u>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvánartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<ul style="list-style-type: none"> - a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő benyújtotta F. Z. szakember önéletrajzát, amelyben a szakember által elvégzett feladat bemutatása nem egyértelmű, pontosítása szükséges az értékelési szempontra tekintettel (MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalat).</p> <p>A konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása során <u>az építető neve</u> (egyértelmű és beazonosítható módon) nem került feltüntetésre.</p> <p>A 2017. május-2017. szeptember időszakra feltüntetett munka esetén nem szerepel a <u>kivitelezés helye</u> (település).</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen a megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani.</p>
4. Előírás	<p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban előírta a felolvasólap alátámasztásához a Szakmai Önéletrajz, valamint a Rendelkezésre állási nyilatkozat (- Szakmai önéletrajz tartalmazza) benyújtását az ajánlatban.</p> <p>A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör); <p><u>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása - a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő benyújtotta K.T. szakember önéletrajzát, amelyben a szakember által elvégzett feladat bemutatása nem egyértelmű, pontosítása szükséges az értékelési szempontra tekintettel (MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalat).</p> <p>A konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása során <u>az építető neve</u> (egyértelmű és beazonosítható módon) nem került feltüntetésre.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen a megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani.</p>
5. Előírás	<p>Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 16.§ (4) bekezdése szerint „Az egyéni vállalkozó gazdasági tevékenysége során <u>az „egyéni vállalkozó” megjelölést (vagy annak e.v. rövidítését) és nyilvántartási számát</u> neve (aláírása) mellett minden esetben köteles feltüntetni.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>A Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatban K.T.J. e.v. került megjelölésre, azonban a benyújtott önéletrajz, a gazdasági szereplők űrlap nem/nem megfelelően tartalmazza az e.v. minőségre utaló adatokat, az előszerződésben pedig az aláírás mellett név sem</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	szerepel. A gazdasági szereplők űrlapon továbbá a kapacitást nyújtó képviselőjeként nem a teljes név került megadásra. Kérjük, az ellentmondást feloldani és a dokumentumokat a fentieknek megfelelően javítani, pótolni szíveskedjen.
--	---

MANTARO BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Zichy liget 7. fszt. 1.)	
3. rész tekintetében	
1. Előírás	Ajánlatkérő előírta az AF VI.3.9) pont 17. alpontjában, hogy „AK felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést AK az ajánlatban benyújtandó, az AT-k ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy AT a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe.”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő MANTARO BUILDING Korlátolt Felelősségű Társaság vonatkozásában és a kapacitásait rendelkező bocsátó szervezetre ill. személyre vonatkozóan sem nem nyilatkozott. Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjenek ajánlattevő és a kapacitásait rendelkező bocsátó szervezetre ill. személyre vonatkozóan is benyújtani a 2022. évi ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozatot.
2. Előírás	Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban előírta a felolvasólap alátámasztásához a Szakmai Önéletrajz, valamint a Rendelkezésre állási nyilatkozat (- Szakmai önéletrajz tartalmazza) benyújtását az ajánlatban. A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia: <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör); <u>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</u> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása - a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő benyújtotta F. Z. szakember önéletrajzát, amelyben a szakember által elvégzett feladat bemutatása nem egyértelmű, pontosítása szükséges az értékelési szempontra tekintettel (MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalat).

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<p>A konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása során <u>az építető neve</u> (egyértelmű és beazonosítható módon) nem került feltüntetésre.</p> <p>A 2017. május-2017. szeptember időszakra feltüntetett munka esetén nem szerepel a <u>kivitelezés helye</u> (település).</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen a megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani.</p>
3. Előírás	<p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban előírta a felolvasólap alátámasztásához a Szakmai Önéletrajz, valamint a Rendelkezésre állási nyilatkozat (- Szakmai önéletrajz tartalmazza) benyújtását az ajánlatban.</p> <p>A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör); <p><u>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása - a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő benyújtotta K.T. szakember önéletrajzát, amelyben a szakember által elvégzett feladat bemutatása nem egyértelmű, pontosítása szükséges az értékelési szempontra tekintettel (MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalat).</p> <p>A konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása során <u>az építető neve</u> (egyértelmű és beazonosítható módon) nem került feltüntetésre.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen a megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani.</p>
4. Előírás	<p>Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 16.§ (4) bekezdése szerint „Az egyéni vállalkozó gazdasági tevékenysége során <u>az „egyéni vállalkozó”</u> megjelölést (vagy annak e.v. rövidítését) és <u>nyilvántartási számát</u> neve (aláírása) mellett minden esetben köteles feltüntetni.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>A Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatban K.T.J. e.v. került megjelölésre, azonban a benyújtott önéletrajz, a gazdasági szereplők űrlap nem/nem megfelelően tartalmazza az e.v. minőségre utaló adatokat, az előszerződésben pedig az aláírás mellett név sem szerepel. A gazdasági szereplők űrlapon továbbá a kapacitást nyújtó képviselőjeként nem a teljes név került megadásra.</p> <p>Kérjük, az ellentmondást feloldani és a dokumentumokat a fentieknek megfelelően javítani, pótolni szíveskedjen.</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

Környezetünkért Mély Építőipari, Mezőgazdasági, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8500 Pápa, Bartók Béla utca 19. 4. ép.)	
1. rész tekintetében	
1. Előírás	Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania nemleges tartalommal is.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az EKR-ben lévő nyilatkozatot benyújtotta, azonban a megjelölt kapacitást nyújtó személyt a gazdasági szereplők űrlapon nem tüntette fel. Kérjük, a gazdasági szereplők űrlap tartalmát javítani szíveskedjen.
2. Előírás	Ajánlatkérő előírta az „Egyéb nyilatkozatok” között, hogy csatolandó elektronikus űrlap kitöltésével: „Nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy ajánlattevő a teljesítéshez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe”.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az űrlapon a „nem” választ adta meg. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.9.17. pontjában felhívta ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést az ajánlatban benyújtandó, az ajánlattevő ill. a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy ajánlattevő a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe, amennyiben alvállalkozó bevonására a szerződés teljesítése során sor kerül. Kérjük a fentiekre tekintettel válaszában felülvizsgálatát, és annak megfelelően a nyilatkozat ismételt benyújtását.
3. Előírás	Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban előírta a felolvasólap alátámasztásához a Szakmai Önéletrajz, valamint a Rendelkezésre állási nyilatkozat (- Szakmai önéletrajz tartalmazza) benyújtását az ajánlatban. A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia: <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör); <u>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</u> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása - a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Ajánlattevő benyújtotta B.E. szakember önéletrajzát, amelyben a szakember neve nem egyezik meg az EKR nyilatkozatban megadottal, illetve a szakember által elvégzett feladat bemutatása nem egyértelmű, pontosítása szükséges az értékelési szempontra tekintettel (MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalat). Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen a megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani.</p>
<p>4. Előírás</p>	<p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban előírta a felolvasólap alátámasztásához a Szakmai Önéletrajz, valamint a Rendelkezésre állási nyilatkozat (- Szakmai önéletrajz tartalmazza) benyújtását az ajánlatban.</p> <p>A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellözése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör); <p><u>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása - a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).
<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Ajánlattevő benyújtotta Á.L.S. szakember önéletrajzát, amelyben a bemutatott szakmai tapasztalat részben a jogosultság megszerzése előtti. Ez abban az esetben fogadható el, ha alátámasztott, hogy ez a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlet tapasztalat. Kérjük, hogy a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatokat a táblázat erre szolgáló részében elkülönítetten mutassa be. Ennek alátámasztása nélkül a jogosultság megszerzését követő tapasztalat fogadható el az értékelési szempontban megadott érték alátámasztására.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen a fentieknek megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani.</p>
<p>5. Előírás</p>	<p>A közbeszerzési dokumentum VIII.8. pontja szerint az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat(ot) bemutatott szakemberekről”.</p>
<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Á.L.S. szakember esetén az EKR űrlap szerint Szakember jelenlegi jogviszonya Környezetünkért Kft.-vel megbízási jogviszony. A dokumentumok között csatolásra került egy elő-munkaszerződés.</p> <p>Kérjük az ellentmondást feloldani szíveskedjen.</p>

Környezetünkért Mély Építőipari, Mezőgazdasági, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8500 Pápa, Bartók Béla utca 19. 4. ép.)

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

2. rész tekintetében	
1. Előírás	Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania nemleges tartalommal is.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az EKR-ben lévő nyilatkozatot benyújtotta, azonban a megjelölt kapacitást nyújtó személyt a gazdasági szereplők űrlapon nem tüntette fel. Kérjük, a gazdasági szereplők űrlap tartalmát javítani szíveskedjen.
2. Előírás	Ajánlatkérő előírta az „Egyéb nyilatkozatok” között, hogy csatolandó elektronikus űrlap kitöltésével: „Nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy ajánlattevő a teljesítéshez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe”.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az űrlapon a „nem” választ adta meg. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.9.17. pontjában felhívta ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést az ajánlatban benyújtandó, az ajánlattevő ill. a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy ajánlattevő a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe, amennyiben alvállalkozó bevonására a szerződés teljesítése során sor kerül. Kérjük a fentiekre tekintettel válaszában felülvizsgálatát, és annak megfelelően a nyilatkozat ismételt benyújtását.
3. Előírás	Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban előírta a felolvasólap alátámasztásához a Szakmai Önéletrajz, valamint a Rendelkezésre állási nyilatkozat (- Szakmai önéletrajz tartalmazza) benyújtását az ajánlatban. A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia: <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör); <u>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</u> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása - a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő benyújtotta B.E. szakember önéletrajzát, amelyben a szakember neve nem egyezik meg az EKR nyilatkozatban megadottal, illetve a szakember által elvégzett feladat bemutatása nem egyértelmű, pontosítása szükséges az értékelési szempontra tekintettel (MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalat).

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

	<p>Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen a megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani.</p> <p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban előírta a felolvasólap alátámasztásához a Szakmai Önéletrajz, valamint a Rendelkezésre állási nyilatkozat (- Szakmai önéletrajz tartalmazza) benyújtását az ajánlatban.</p> <p>A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör); <p>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</p> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása - a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.“).
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő benyújtotta Á.L.S. szakember önéletrajzát, amelyben a bemutatott szakmai tapasztalat részben a jogosultság megszerzése előtti. Ez abban az esetben fogadható el, ha alátámasztott, hogy ez a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatot felüli többlet tapasztalat. Kérjük, hogy a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatokat a táblázat erre szolgáló részében elkülönítetten mutassa be. Ennek alátámasztása nélkül a jogosultság megszerzését követő tapasztalat fogadható el az értékelési szempontban megadott érték alátámasztására.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen a fentieknek megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani.</p>
5. Előírás	<p>A közbeszerzési dokumentum VIII.8. pontja szerint az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat(ot) bemutatott szakemberekről”.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Á.L.S. szakember esetén az EKR űrlap szerint Szakember jelenlegi jogviszonya Környezetünkért Kft.-vel megbízási jogviszony. A dokumentumok között csatolásra került egy elő-munkaszerződés.</p> <p>Kérjük az ellentmondást feloldani szíveskedjen.</p>

<p>Környezetünkért Mély Építőipari, Mezőgazdasági, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8500 Pápa, Bartók Béla utca 19. 4. ép.)</p>	
<p>3. rész tekintetében</p>	
1. Előírás	<p>Az ajánlati felhívás VI.3.9.) További információk 6. pontjában előírásra került, hogy az ajánlattevőnek a 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat be kell nyújtania nemleges tartalommal is.</p>

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az EKR-ben lévő nyilatkozatot benyújtotta, azonban a megjelölt kapacitást nyújtó személyt a gazdasági szereplők űrlapon nem tüntette fel. Kérjük, a gazdasági szereplők űrlap tartalmát javítani szíveskedjen.
2. Előírás	Ajánlatkérő előírta az „Egyéb nyilatkozatok” között, hogy csatolandó elektronikus űrlap kitöltésével: „Nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy ajánlattevő a teljesítéshez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe”.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő az űrlapon a „nem” választ adta meg. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.9.17. pontjában felhívta ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, mely követelménynek való megfelelést az ajánlatban benyújtandó, az ajánlattevő ill. a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában az előző évben (2022.) ÁFA nélkül számított teljes árbevételéről szóló nyilatkozattal ellenőrzi. A nyilatkozatnak ki kell terjednie arra is, hogy ajánlattevő a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozót vesz igénybe, amennyiben alvállalkozó bevonására a szerződés teljesítése során sor kerül. Kérjük a fentiekre tekintettel válaszában felülvizsgálatát, és annak megfelelően a nyilatkozat ismételt benyújtását.
3. Előírás	Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban előírta a felolvasólap alátámasztásához a Szakmai Önéletrajz, valamint a Rendelkezésre állási nyilatkozat (- Szakmai önéletrajz tartalmazza) benyújtását az ajánlatban. A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia: <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör); <u>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</u> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása - a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Ajánlattevő benyújtotta B.E. szakember önéletrajzát, amelyben a szakember neve nem egyezik meg az EKR nyilatkozatban megadottal, illetve a szakember által elvégzett feladat bemutatása nem egyértelmű, pontosítása szükséges az értékelési szempontra tekintettel (MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalat). Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen a megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani.
4. Előírás	Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban előírta a felolvasólap alátámasztásához a Szakmai Önéletrajz, valamint a Rendelkezésre állási nyilatkozat (- Szakmai önéletrajz tartalmazza) benyújtását az ajánlatban.

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbíróháza

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félelelet

	<p>A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szakember neve, - szakember születési dátuma; - jogosultság megszerzésének ideje (adott esetben) - kamrai tagszáma (adott esetben) - szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör); <p>a konkrét építésre vonatkozó kivitelezések bemutatása:</p> <ul style="list-style-type: none"> - építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon) - a kivitelezés helye (település); - az építési beruházás jellegének ismertetése - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása - a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május - 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Ajánlattevő benyújtotta Á.L.S. szakember önéletrajzát, amelyben a bemutatott szakmai tapasztalat részben a jogosultság megszerzése előtti. Ez abban az esetben fogadható el, ha alátámasztott, hogy ez a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatot felüli többlet tapasztalat. Kérjük, hogy a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatokat a táblázat erre szolgáló részében elkülönítetten mutassa be. Ennek alátámasztása nélkül a jogosultság megszerzését követő tapasztalat fogadható el az értékelési szempontban megadott érték alátámasztására.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük szíveskedjen a fentieknek megfelelő tartalmú önéletrajzot benyújtani.</p>
5. Előírás	<p>A közbeszerzési dokumentum VIII.8. pontja szerint az ajánlatban csatolni kell elektronikus űrlap kitöltésével a „Nyilatkozat(ot) bemutatott szakemberekről”.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Á.L.S. szakember esetén az EKR űrlap szerint Szakember jelenlegi jogviszonya Környezetünkért Kft.-vel megbízási jogviszony. A dokumentumok között csatolásra került egy elő-munkaszerződés.</p> <p>Kérjük az ellentmondást feloldani szíveskedjen.</p>

A hiánypótlás teljesítésének helye és módja:	<p>www.ekr.gov.hu Ajánlattevőnek az eljárásban „új eljárási cselekmény” létrehozásával „Hiánypótlás összeállítása” folyamatot szükséges indítania valamennyi hiánypótlással érintett rész vonatkozásában.</p>
A hiánypótlás teljesítésének határideje:	<p>2023. április 6. 16:00</p>

Felhívjuk az Ajánlattevők figyelmét, hogy a hiánypótlás teljesítése nem járhat a Kbt. 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet

tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (9) bekezdésére, amely szerint a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha

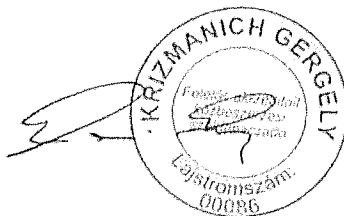
a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

A Kbt. 71. § (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Kelt: Szombathely, 2023. március 30.

Tisztelettel:



Vaszar Község Önkormányzata nevében:

KG Procure Kft.

Krizmanich Gergely

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

KG Procure Kft.

C.G. 18 09 112671

Nyilvántartja a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága

www.kgprocure.hu

Iroda: 9700 Szombathely, Király u. 17. félemelet