



14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Vaszar Község Önkormányzata</b>	
Postai cím: <b>Fő u. 29.</b>	
Város: <b>Vaszar</b>	Postai irányítószám: <b>8542</b>

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **Vaszar, Fő utca 17. szám alatti ingatlan teljes külső felújítása, energetikai korszerűsítése {projekt azonosítószám: 1774226719; iktatószám: 673/5901/34/4/2017.}**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A tervezett felújítási munkák a művelődési ház épület külső és belső részeit is érintik. A költségvetési kiírásban az alábbi munkák elvégzése tervezett:

##### Külső épületrész

- Felvonulási létesítmények (vízellátás, villamos energia csatlakozás, mérőhely kialakítás, ideiglenes kerítés-kapu, konténer) kiépítése organizációs terv alapján
- Homlokzati állvány készítése épület teljes külső homlokzata esetén
- A régi szabvány palafedés elbontása a teljes tetőfelületen a meglévő lécezés egyidejű elbontásával
- új tetőlécezés készítése szabvány palafedés alá
- homlokzati felületek javítása sérült lefagyott részeken vakoló cementes mészhabarccsal
- utólagos homlokzati hőszigetelés készítése falszerkezeteken Austrotherm Grafit 140mm és 50mm vastag EPS hőszigetelő lemezzel
- lábazati épületrészek utólagos hőszigetelés készítése

- Austrotherm Expert Fix 120mm vastag XPS hőszigetelő lemezzel
- homlokzati vékonyvakolat készítése művelődési ház épület komplett külső homlokzata esetén Lb-Knauf StukTOLA Dekor R2 dörzsölt vékonyvakolattal, 1 rtg. alapozással
  - a teljes lábazati épületrészen műgyantás kötőanyagú lábazati és díszítő vakolat készítése Lb-Knauf Colorol vakolattal, alapozással
  - új szabvány palafedés készítése sarkított négyzet ETERNIT síkpalával, taréjgerinc képzéssel, fém hó vágó beépítéssel, tető kibúvó ablakok és Cembrit tető járórács elhelyezésével
  - régi függő és lefolyócsatornák, szegélyek, párkányok, könyöklők és tető kibúvó ajtók bontása teljes tetőszerkezet esetén
  - új horganyzott függő ereszcsonal, lefolyócsatorna készítése horganyzott acéllemezből
  - új oromszegély, falszegély, kéményszegély szerelése horganyzott acéllemezből teljes tetőfelület esetén
  - régi külső homlokzati nyílászárók bontása és cseréje GEALAN IQ 8000 típusú homlokzati műanyag hőszigetelt nyílászárókra ( $U_{min}=1,0W/m^2K$ )
  - az épület körül a horganyzott lefolyócsatornákból keletkező csapadékvíz elvezetése NA 125-200 PVC-KGEM csővezetékekkel, földárókban történő elhelyezéssel, hátsó telek irányában történő levezetéssel, kapcsolódó földmunkákkal (munkaárok kiemelés, földvisszatöltés, tömörítés)
  - művelődési ház épület DK-i oldalhomlokzat nézőtéri 2db 140x225cm bejárati ajtók mellett 1 db 1,50x8,00m méretű akadálymentes rámpa kialakítása beton térkő burkolattal, kétsoros akadálymentes kivitelű acél korláttal
  - akadálymentes rámpához kapcsolódóan akadálymentes 1,50m széles járda és akadálymentes parkoló kialakítása 3,60x5,50m mérettel Leier Piazza 8cm vtg. beton térkővel, kapcsolódó alépítményi munkákkal (humusz leszedés, fejtett föld elszállítás, elterítés) szórt alap és beton burkolatalap készítéssel, 100x5x20cm beton szegélykövezéssel
  - építési munkák során keletkezett építési törmelék felrakása konténerbe és elhelyezése lerakóhelyre
  - épület tetőszerkezetén DK-i oldalon 12 kW teljesítményű villamos hálózatra kapcsolt napelemes rendszer kiépítése polikristályos napelemekkel
  - épület komplett villámvédelmi hálózatának kiépítése külön kiviteli terv alapján, földmunkákkal és kapcsolódó szerelő munkákkal

#### Belső épületrész

- Művelődési ház komplett villamos hálózatának felújítása védőcsővezetéssel, új vezetékhálózat kiépítéssel, szerelvényekkel, kapcsolókkal, lámpatestek cseréjével, mérési jegyzőkönyvekkel, kapcsolódó szerelő munkákkal
- teljes padlástéri épületrészen 10+16cm vastag hőszigetelés készítése ISOVER DOMO szálal hőszigetelő anyaggal, nem járható kivitelben

Az épület felújítása a vonatkozó jogszabályok értelmében építési engedély nélkül végezhető felújítás.

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok műszaki melléklete tartalmazza.

Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a műszaki leírásban szereplő konkrét, meghatározott gyártmányra, eredetre, típusra, eljárásra, tevékenységre történő hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett minden esetben a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell érteni, Ajánlatkérő a dokumentációban kiírt típusok esetében elfogadja a „vagy azzal egyenértékű” megajánlást, abban az esetben, ha az egyenértékűként megajánlott típus teljes körűen megfelel a dokumentációban előírtaknak.

Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 20. §-ában foglaltak alapján rögzíti, hogy tartalékkeretet nem kíván kikötni.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **A Kbt. 115. § (1) bekezdése**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **nyílt**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] /E [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: **2017/12/06** <sup>2</sup> (ééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: **ÉNGY kódok alapján került sor a pályázat beadására, a pályázatban csökkentett értékű támogatást biztosítottak**

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: **Vaszar, Fő utca 17. szám alatti ingatlan teljes külső felújítása, energetikai korszerűsítése**  
{projekt azonosítószám: 1774226719; iktatószám: 673/5901/34/4/2017.}

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Neve:	Csizmadia és Társai Kft.
Székhelye:	8500 Pápa, Negyedik u. 62/B.
Adószám:	12977581-2-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	46.114.903,-HUF
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	36 hónap
Bírálat:	Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a benyújtott ajánlat megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban

	és a vonatkozó jogszabályban előírtaknak.
Neve:	LOMBARD-91 Kft.
Székhelye:	8500 Pápa, Második u. 6.
Adószám:	12483031-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	48.459.439,-HUF
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	35 hónap
Bírálat:	Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a benyújtott ajánlat megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a vonatkozó jogszabályban előírtaknak.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Csizmadia és Társai Kft.			LOMBARD-91 Kft.		
	súlyszá m	ajánlat	pontszá m	súlyszá m x pontszá m	ajánlat	pontszá m	súlyszá m x pontszá m
<b>Nettó ajánlati ár összesen (HUF)</b>	70	46.114.903 ,-HUF	10	700	48.459.439 ,-HUF	9,56	669,20
<b>2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása</b> A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező	30	36 hónap	10	300	35 hónap	9,75	292,50

szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata							
Összesen				1000			961,70
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: --							

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: $1-10^2$

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

##### 1. Értékelési szempont:

A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P - P_{\min} = A_{\text{legjobb}}$

$P_{\max} - P_{\min} = A_{\text{vizsgált}}$

azaz

$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A 2. értékelési részszerzőpont esetében: A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása. Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának bb) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra

ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 60 hónap.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő - az 5/4 -es kerekítési szabálynak megfelelően - két tizedesjegyre kerekíti.

Ajánlattevő a 2. értékelési szempont vonatkozásában az adott rendszer meglétét igazoló dokumentumot köteles csatolni az ajánlata részeként.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}$$

ahol:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az ajánlatban bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatának értékelése:

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) építőipari kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata:

Ajánlatkérő ebben az értékelési szempontban - a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdésének b) és c) pontjaiban foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével - azt kívánja értékelni, hogy az ajánlattevő a megfelelő minőségű, Általános építmények építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkák kivitelezése terén szerzett szakmai tapasztalattal bíró szakemberrel, amely jelentős hatással lehet a szerződés teljesítésének színvonalára. Az ajánlatot egy számadattal, egész hónap mértékegységben kifejezve kell megadni. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szakmai tapasztalat időtartamába annak kezdő és befejező hónapját egyaránt beleérti!

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 60 hónap.

Ajánlatkérő tájékoztatja továbbá az ajánlattevőket, hogy amennyiben a 2. értékelési szempont vonatkozásában az értékelésre

kerülő ajánlati elem felolvasólapon meghatározott mértéke meghaladja a 60 hónap időtartamot, a szakember által saját kezűleg aláírt, a szakember releváns szakmai tapasztalatát ismertető nyilatkozat tekintetében kizárólag az értékelésre kerülő ajánlati elem legkedvezőbb szintjének megfelelő, 60 hónap időtartamú szakmai tapasztalat meglétét vizsgálja, a fentiekben hivatkozott esetben a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével nem rendel el hiánypótlást és/vagy felvilágosítás kérését!

Amennyiben a 2. értékelési szempont körében az ajánlattevő egyáltalán nem jelöl meg szakembert, vagy az értékelésre kerülő ajánlati elem 0 hónap, az adott alszempont vonatkozásában az értékelési pontszám 1 pont.

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a fentiekben hivatkozott esetben az ajánlatot érvényesnek tekinti, azonban a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével nem rendel el hiánypótlást!

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont vonatkozásában releváns ajánlati elemek legkedvezőbb szintje tekintetében felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az értékelési pontszámok meghatározása során a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, azaz a fentiek szerinti képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve:	Csizmadia és Társai Kft.
-------	--------------------------



<b>Székhelye:</b>	8500 Pápa, Negyedik u. 62/B.
<b>Adószám:</b>	12977581-2-19
<b>1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)</b>	46.114.903,-HUF
<b>2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása</b> A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	36 hónap
<b>Értékelés:</b>	Az ajánlattételi felhívásban megadott értékelési szempontrendszer alapján a legkedvezőbb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --</b></p>	
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="checkbox"/> Igen <input checked="" type="checkbox"/> <b>nem</b></p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup></p>	
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup></p>	
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>	
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:</p>	
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup></p>	

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdetre: <b>2017/12/21</b> (éééé/hh/nn) / Lejárata: <b>2017/12/27</b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/12/20</b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/12/20</b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup></b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup></b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup></b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup></b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk: a szerződéskötés tervezett időpontja: 2017. december 28. <sup>2</sup></b>

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben